Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

№ 158 (26241) • Четверг, 7 июня 1990 года • Цена 5 коп.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Скупой платит дважды

— Сметана есть?
— Нет.
— А кефир?
— Кончился.
— Творог?
— Давно уже не завозили. Скажите спасибо, что молоко хоть есть.

Подобные диалоги — не редкость в московских магазинах. Да только ли в московских? А ведь на дворе — пастбищный сезон. Можно сказать, пора большого молока. Почему же с диетической продукцией туговато? Плохо с нормами, содержанием скота, отстает база переработки? Есть и такие проблемы. И все же на первом месте несколько, может, неожиданная: заработки.

Казалось бы, что тут неясного: больше дал молока, мяса — больше получи. Однако редакция завалена жалобами на ущемление интересов животноводов. «Мы победители в соревновании,—пишут доярки, скотники ульяновского совхоза «Лаишевский»,—должны были получить премию— не дали». С заявлениями о неправильном начислении оплаты обращаются Г. Филатов из совхоза «Весененский», С. Богуцкая из колхоза «Красный хлебороб» Красноярского края, Т. Козлова из крымского колхоза «Восток», секретарь парткома тамбовского совхоза «Хоботовский» Л. Смагина.

Существует же Типовое положение об оплате труда. Например, доярок. Их дневные тарифные ставки по третьему—пятому разрядам колеблются от 3,37 до 4,06 рубля. В месяц это 100—120 рублей (без каких-либо надбавок). Может, с ростом показателей вознаграждение прогрессивно возрастает? Оказывается, чем выше надои, тем ниже оплата за центнер продукции.

Как же так?—возмущаются животноводы. Килограмм колбасы в сельском магазине стоит 9—10 рублей. Чтобы нам его купить, надо два-три дня работать. Такой оплатой людей на фермах не удержишь. Вот в хозяйствах и начинают химичить, заниматься выводиловкой. От приписок молока да мяса больше не становится. Не прибавляется и желания хорошо работать. Может, отчасти и потому мы долгие годы не можем достичь годовых удоев в три тысячи килограммов молока. А то и назад откатываемся. Вот и опять снизили надои многие хозяйства Казахстана, Грузии, Азербайджана, Армении.



Евгений ГРИГОРЬЕВ, специальный корреспондент «Правды» по агропромышленному отделу

Как же мы учитываем эту тревожную тенденцию? Никак. Более того — усугубляем. Сейчас, например, колхозы, совхозы открыли для себя такой источник выполнения планов, как личные подворья. Сделка удобная, выгодная для конторы, но не для крестьянина. Ведь существующие надбавки к закупочным ценам попадают в карман хозяйства, а не того, кто вырастил бычка, поросенка, сдал молоко. Сдатчиков такое возмущает. Они отказываются от несправедливых контрактов. И нам с вами все это «аукается» опять же в магазинах. Сократили реализацию скота на убой хозяйства РСФСР, Украины, Латвии, Туркмении. Да и в целом по стране наметился спад производства мяса. За первые четыре месяца его получено на 135 тысяч тонн меньше, чем год назад.

В ухабах и колдобинах дорога материального стимулирования арендаторов. Сколько конфликтов возникает у них с администрацией хозяйств, с партнерами из-за того, что те нарушают условия договора, срезают цены на продукцию и т. д.

Централизованная тарифная система оплаты не обеспечивает должной оценки труда, сковывает активность селян. Их заработки почти на 20 процентов ниже, чем в городе. Почему бы хозяйствам не дать возможность самим проявлять больше инициативы, отказаться от окладов и ставок, а платить, в том числе и специалистам, за конечные результаты.

Оплата труда тонкое, деликатное дело, остро реагирующее на любой нажим аппарата. Допустимо ли, например, по нескольку месяцев не выплачивать колхозникам, рабочим совхоза зарплату? Конечно, нет. Тем не менее некоторые банки задерживают ее по той причине, что хозяйство не расплатилось с партнерами за технику, удобрения, другие ресурсы. Многие свыклись с поденщиной, пусть не очень длинным, но гарантированным рублем. Уходят в историю нормосмены, условные гектары. На их место приходят договор, расчетный счет, чековая книжка. От объема, качества продукции теперь все больше зависит оплата. И чем привлекательнее труд, выше квалификация, полнее используются плоды научно-технического прогресса, тем она выше. С другой стороны, бьют по карману животноводов постоянный рост стоимости материалов, горючего, различных «усушек и утрусок» на мясокомбинатах, молочных заводах, деформированные закупочные цены.

Скупой, как известно, платит дважды. Будь система гибче, отзывчивее на злобу дня, нашли бы средства, чтоб лучше стимулировать труд животноводов. Тысячи тонн молока скисает, идет на корм животным, сливается в канализацию. В 1989 году забраковано и снижено в сортности около 9 процентов проверенного количества молока, молочных продуктов и мяса, 12—17 процентов колбасных и кондитерских изделий, сыров и рыбопродуктов, плодоовощных и рыбных консервов, безалкогольных напитков. Страна ежегодно недобирает, теряет около миллиона тонн мяса. Лучше заинтересуй коллективы в экономии, учете, обеспечь техникой, холодильными установками (а то стыдно сказать—потребность в них АПК удовлетворяется на 20—40 процентов), люди бы позаботились о своевременной сдаче-приемке продукции, ее безотходной переработке.

Но вместо того чтобы платить за хороший труд больше, ищут окольные пути, как удержать кадры на фермах, в сфере переработки. Так, проверка ряда предприятий мясной промышленности показала: на Украине за девять месяцев прошлого года приписки составили 0,9 миллиона рублей. Только инженерно-технические работники незаконно положили себе в карман 24,5 тысячи рублей премий. Не пора ли пересмотреть устаревшие взаимоотношения в сфере труда и его оплаты? Не лучше ли дать людям возможность больше зарабатывать честно?

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

В партийных организациях

продолжаются выборы делегатов на XXVIII съезд КПСС

● 2 страница

В повестку дня Российской партконференции

В гигантской перестройке, которой занята страна, как никогда важно ощутить нужность каждой республики, каждого народа друг другу, понять, что никто — ни отдельный человек, ни народ — сам по себе не воин.

Об этом размышляет публицист Захар Дичаров

● 3 страница

Эхо визита

Итоги советско-американской встречи на высшем уровне — в центре внимания политических кругов, общественности, средств массовой информации.

Хозяин леса



Тридцать четыре года трудится Валерьян Петрович Леонтьев лесником Первомайского кордона Шемуршинского мехлесхоза Чувашской АССР. Нелегко быть хозяином лесных владений площадью 700 гектаров. Леонтьев знает здесь чуть ли не каждое деревце и тропинку, а когда трудно справиться одному, на помощь приходит супруга Лидия Ивановна. Да и два сына с дочерью стараются помогать родителям. Младший, Юрий, решил продолжить дело отца. После окончания лесного техникума он пришел работать мастером в мехлесхоз.

● Лесник В. П. Леонтьев.

Фото В. Романова.

СССР—США:

Сверка политических часов

Политические и общественные деятели разных стран, пресса, радио, телевидение широко комментируют итоги советско-американской встречи на высшем уровне. Подчеркивается, что государственный визит Президента СССР М. С. Горбачева в США, его переговоры с президентом США Дж. Бушем придали большую устойчивость процессам позитивных перемен в мировой политике, открыли новые широкие возможности для взаимодействия двух держав, их сотрудничества в решении многих международных проблем.

Не останавливаться на достигнутом, максимально использовать итоги советско-американской встречи на высшем уровне для дальнейшего продвижения вперед дела ограничения вооружений и разоружения — с таким призывом к лидерам СССР и США обратились участники проходящей в штаб-квартире ООН встречи представителей государств — участников Договора о частичном запрещении ядерных испытаний.

По мнению премьер-министра ГДР **Л. де Мезьера**, итоги советско-американской встречи на высшем уровне создают новые ориентиры для успешного хода переговоров по сокращению вооружений и будут содействовать укреплению безопасности и стабильности в Европе.

Вашингтонская встреча стала важным вкладом в дело стабилизации всеобщего мира — таково мнение федерального канцлера Австрии **Ф. Враницкого**. В интервью газете «Нойе кронен-цайтунг» он заявил, что «советско-американская встреча на высшем уровне прошла в атмосфере сердечности и открытости».

Подписанные в Вашингтоне соглашения в области контроля над вооружениями являются важным шагом в правильном направлении, заявил министр иностранных дел Нидерландов **Ханс ван ден Брук**. По его мнению, достигнутые договоренности, несомненно, окажут позитивное влияние на улучшение международного политического климата и в конечном итоге будут определять достижение новых соглашений в будущем.

Председатель Исполкома Организации освобождения Палестины **Я. Арафат** заявил в Багдаде журналистам, что на встрече в верхах в Вашингтоне Советский Союз занял принципиальную позицию по палестинской проблеме. «Я бы хотел выразить слова благодарности советскому Президенту Горбачеву за его дружественную и принципиальную позицию в отношении дела палестинцев,— подчеркнул Я. Арафат.— Встречаясь с руководством конгресса США, советский руководитель тепло отозвался о палестинском народе и его руководстве. Эти слова услышаны всеми палестинцами. Это особенно важно, если учесть, что М. Горбачев выступил в конгрессе, который известен своим отношением к палестинской проблеме, к арабской нации... Мы надеемся, что итоги встречи будут способствовать решению региональных конфликтов, в том числе палестинской проблемы».

(ТАСС, 6).

◆ Проблема объединения Германии после советско-американской встречи в верхах: взгляд из Бонна.

— 6 страница

НА РОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ

Арифметика и политика

Как соотносятся столь далекие, казалось бы, понятия? Когда мы говорим о политике как науке, сопоставлять ее, вероятно, следовало бы по крайней мере с высшей математикой. Однако оказывается, что и за простыми цифрами кроется глубокий политический смысл.

Во всяком случае, приступив накануне к обсуждению порядка и механизма формирования Верховного Совета Российской Федерации, депутаты понимали, что от количества членов Совета республики и Совета Национальностей будет зависеть не только работоспособность палат, но и их равноправие.

Сошлись депутаты в одном: необходимо законодательно закрепить расширение состава палат, сохранив при этом равное число членов Совета республики и Совета Национальностей.

(Окончание на 2-й стр.)

О свободе слова и печати

НА СОЮЗНОЙ СЕССИИ

Открывая вчерашнее заседание сессии Верховного Совета СССР, А. И. Лукьянов с удовлетворением отметил, что она набрала хороший рабочий ритм. И в самом деле, обсудив накануне половину статей проекта Закона о внесении изменений и дополнений в Закон СССР «О кооперации в СССР», депутаты закончили до 14 часов постатейное голосование законопроекта.

Самое главное — Верховный Совет подтвердил свою принципиальную позицию в отношении кооперативного движения. Он не пошел на поводу как депутатов, отстаивавших «жесткую» линию, так и тех, кто выступал за предоставление кооперации полной свободы действий.

Парламентские комиссии, работавшие совместно с Совмином СССР над совершенствованием закона, внесли три группы поправок, которые были в основном приняты. Во-первых, это введение более четкого и демократического порядка создания кооперативов. Во-вторых, упорядочение их финансовой деятельности. В-третьих, усиление контроля за соблюдением кооперативами норм и правил законодательства.

Острую дискуссию вызвало правовое положение лиц, работающих в кооперативах по трудовому соглашению, иначе говоря, по найму. Из 4,9 миллиона кооператоров таких — 1,6 миллиона. Некоторые депутаты требовали уравнять в правах тех и других. Но парламент признал это не только не разумным, но вредным для самих «наемников» — ведь в их числе студенты, пенсионеры, инвалиды и другие, кто может лишь временно подработать.

Заслуживает внимания, на наш взгляд, запрещение должностным лицам органов власти, отвечающим за деятельность кооперативов, а также предприятий и организаций, при которых созданы кооперативы, работать в этих кооперативах. Подобный запрет распространяется и на ближайших родственников таких должностных лиц.

Перед началом вечернего заседания на «журналистском» балконе людей заметно прибавилось. Это и понятно — депутаты приступили к обсуждению одного из самых общественно значимых законопроектов — о печати и других средствах массовой информации. Он был вынесен на второе чтение после доработки Комитетом по законодательству, Комитетом по вопросам гласности, прав и обращений граждан с

(Окончание на 2-й стр.)

ОТОВСЮДУ ОБО ВСЕМ

◆ ПОЛИТИКА

Совет Министров Армянской ССР принял ряд решений, направленных на удовлетворение нужд воинов-«афганцев»,— для их обеспеченности, трудоустройства.

◆ КУЛЬТУРА

«Волжские зори» — так называется первый Всесоюзный фестиваль русской народной песни, открывшийся вчера в столице Татарии. В нем принимают участие прославленные мастера сцены.

◆ МЕДИЦИНА

Прибор, похожий на портативный магнитофон—пациент на одном конце телефонного провода и врач-кардиолог на другом,— вот и все необходимое для того, чтобы поставить диагноз больному за сотни километров от клиники. Система «Волна» начала действовать в больнице работников Волгоградского отделения Приволжской железной дороги.

◆ ЭКОНОМИКА

Первый блок фундамента завода домашних холодильников установлен вчера на строительной площадке Новолипецкого металлургического комбината.

◆ ЭКОЛОГИЯ

Щадящую для окружающей среды технологию добычи золота стали применять горняки Алдана.

(«Правда» — ТАСС).



На «макушке» Земли побывала специальный корреспондент «Правды» Галина Бацанова. Ее отчет о командировке на Северный полюс читайте на 8-й странице.

Рынок: мнение юристов

Правовой основы для регулируемой рыночной экономики у нас пока нет, считают авторы статьи.

— 2 страница

Конверсия без иллюзий

Конверсия — очень непростой процесс. За «круглым столом» редакции собрались те, кто принимает в нем непосредственное участие,—работники Министерства авиационной промышленности, авиаконструкторы, производственники.

— 4 страница

ЗА РУБЕЖОМ

После седьмого раунда

В Токио состоялись переговоры о прекращении военных действий в Камбодже, участие в которых принял с одной стороны премьер-министр камбоджийского правительства Хун Сен, а с другой стороны принц Нородом Сианук, выступавший как представитель противостоящей правительству «коалиции», в которую входят полпотовцы, или иначе «красные кхмеры», ведущие в настоящее время военные действия в некоторых районах страны.

С МЕСТА СОБЫТИЯ

Роль посредников, содействующих организации переговоров, взяли на себя на сей раз правительства Японии и Таиланда в лице японского министра иностранных дел Таро Накаяма и военного министра Таиланда генерала Чавалита Йонгчайюта.

Накануне в стенах токийского дворца Акасака, предназначенного для приема именитых зару-

(Окончание на 5-й стр.)

Удар Софи Лорен



◆ В городке Марино (30 километров восточнее Рима) состоялась церемония открытия одного из стадионов. В канун старта чемпионата мира по футболу в качестве гостя праздника была приглашена известная итальянская актриса Софи Лорен.

Телефото АП — ТАСС.

Коротко

● В ЖЕНЕВСКОМ ДВОРЦЕ НАЦИЙ начала работу 77-я сессия Генеральной конференции Международной организации труда. На встрече присутствуют около двух тысяч министров труда и занятости, представителей трудящихся и предпринимателей из 150 стран.

● НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ФРОНТ создан в Панаме представителями левых партий и общественных организаций. Его цель — «вывод из страны оккупационных войск», говорится в коммюнике новой организации.

● 14 ЧЕЛОВЕК ПОГИБЛО в результате террористической акции на одном из предприятий близ пакистанского города Карачи. Преступники в масках обстреляли из автоматического оружия группу рабочих.

(ТАСС — Рейтер — Франс Пресс, 6).

В партийных организациях

● ИЗБРАНЫ ДЕЛЕГАТАМИ

В соответствии с постановлением мартовского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС 5—6 июня в Москве состоялась конференция партийных организаций советских учреждений за рубежом.

Собраниями (конференциями) первичных партийных организаций было названо 35 кандидатов в делегаты на XXVIII съезд КПСС. Тайным голосованием, согласно нормам представительства, избрано 10 делегатов съезда: А. А. Бессмертных, Ю. М. Воронцов, А. В. Дарчиев, Ю. В. Дубинин, В. Н. Казимиров, Ю. А. Квицинский, В. М. Никифоров, В. Н. Раевский, Н. Н. Соловьев, В. М. Фалин. (ТАСС).

СЕВЕРОМОРСК (Мурманская область), 6. (**Внештатный корр. «Правды» А. Храмцов**). Здесь завершила работу партийная конференция Краснознаменного Северного флота. Обсуждены вопросы повышения роли флотских коммунистов в решении задач, стоящих перед воинами-североморцами, демократизации внутрипартийной жизни, избраны восемь делегатов на XXVIII съезд КПСС. В их числе командующий флотом адмирал Ф. Н. Громов, командующий авиацией генерал-лейтенант В. Г. Дейнека, мичман И. Г. Козулькин, начальник политуправления флота контр-адмирал А. Г. Селиванов.

● СЪЕЗД ЗАВЕРШЕН

Вчера завершил работу XXII съезд Компартии Узбекистана. В течение трех дней делегаты обсуждали политический доклад ЦК «О ходе и основных направлениях перестройки, задачах по обеспечению суверенитета и экономической самостоятельности Узбекской ССР, месте и роли Компартии Узбекистана в новой политической системе страны и республики». После обсуждения делегаты приняли резолюцию по политическому докладу, высказали свои предложения по проектам Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, Устава КПСС, утвердили положение о контрольно-ревизионной комиссии Компартии Узбекистана. По предложению участников съезда принята резолюция о переходе к регулируемой рыночной экономике. Поддержав в целом принцип перехода к рыночным отношениям в стране, съезд отметил недопустимость поспешных, непродуманных шагов, особенно повышения цен на хлеб.

Председатель Совета Министров республики Ш. Мирсаидов проинформировал делегатов съезда о трагических событиях, происшедших в соседней Ошской области Киргизской ССР.

По предложению делегатов принято обращение к коммунистам, ко всем народам республики с призывом крепить узы дружбы и братства.

После завершения дискуссий съезд перешел к формированию руководящих органов республиканской партийной организации. Прямым тайным голосованием проведены выборы первого секретаря ЦК, членов Центрального Комитета, контрольно-ревизионной комиссии Компартии Узбекистана. Подавляющим большинством голосов первым секретарем ЦК избран 52-летний И. Каримов — президент Узбекской ССР. На состоявшемся заседании контрольно-ревизионной комиссии ее председателем избран Ш. Юлдашев.

Съезд принял постановление о продлении полномочий делегатов нынешнего форума. ЦК компартии республики поручено с учетом итогов XXVIII съезда КПСС и принятых на нем решений рассмотреть возможность при необходимости продолжить работу XXII съезда КП Узбекистана.

Съезд выдвинул кандидатов от Компартии Узбекистана в состав центральных органов КПСС.

В. АРТЕМЕНКО,
А. КАИПБЕРГЕНОВ,
Н. КОЖАНОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Ташкент, 6.

● СОСТОЯЛСЯ ПЛЕНУМ

РИГА, 6. (ТАСС). Вопросы, связанные с проведением очередного заседания XXV съезда Компартии Латвии, обсудили сегодня участники пленума ЦК. Как известно, съезд прервал работу два месяца назад, когда часть депутатов покинула зал, не согласившись с решением большинства признать работу ЦК КПЛ прежнего состава неудовлетворительной. А через неделю была создана независимая Компартия Латвии.

На съезд, который начнет работать 9 июня, решено вынести вопрос о тактике Компартии Латвии в современных условиях, а также выборы депутатов на XXVIII съезд КПСС.

С докладом на пленуме выступил первый секретарь ЦК Компартии Латвии А. Рубикс.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

РЫНОК: Мнение юристов

Необходимость перехода к регулируемой рыночной экономике все более осознается всем нашим народом. Хочется верить, что вскоре он станет центром нашей общенациональной программы возрождения и процветания Отечества, нашего гражданского согласия. Готовятся в столкновении мнений и интересов, страстей и стереотипов, амбиций и личностных претензий документы по переходу к рыночной экономике—законодательные акты, правительственные программы, ведомственные документы.

Трудностей при переходе к регулируемой рыночной экономике будет немало, в том числе таких крупных и болезненных, как реальное преобразование отношений собственности, ломка нашей во многом иждивенческой массовой психологии. Но вот возьмем желанный оптимальный вариант — все трудности и преграды преодолены, все условия и предпосылки для регулируемой оптимальной рыночной экономики в нашей стране созданы. Что же будет?

Ничего не будет! То есть в экономике развернутся многообразные сложные процессы, что-то новое закскрится и завертится, но одновременно вырвется на простор стихия — неупорядоченная и жестокая, с углубляющимися деструктивными, травмирующими общество явлениями, и нарастающего улучшения всей народнохозяйственной жизни не произойдет.

Почему! Да потому, что регулируемая рыночная экономика нуждается в твердой, отработанной, совершенной правовой основе, обеспечивающей нормальное функционирование всей многосложной системы товарно-денежных отношений и структур.

Мы со всей ответственностью утверждаем: правовой основы для регулируемой рыночной экономики у нас сейчас нет. Разрабатываемые ныне документы — это лишь акты, регулирующие переход к рынку. Принятые *недавно законы о собственности*, о земле, об аренде касаются только отдельных вопросов, да и они во многом сориентированы на переход к новым экономическим отношениям. Все же другие законодательные и иные акты — это акты из «прошлого», из времен административно-командной системы. Даже гражданские кодексы союзных республик, которые восходят к 1922 году, временам нэпа, но которые в результате нововведений в 1960 годах были обескровлены, привязаны к административно-плановой регламентации. А нормативные документы о капитальном строительстве, по поставкам, транспортным перевозкам, кредитованию, да, в общем-то, и все другие, приспособлены в основном для административно-планового регулирования.

Между тем трудно даже представить, какая гигантская громада вопросов, нерешенных проблем, тяжелых ситуаций вдруг обрушится на участников хозяйственных отношений в условиях регулируемого рынка! Как, в каком порядке им договариваться друг с другом, на каких условиях? Каковы должны быть взаимоотношения контрагентов на бирже, на ярмарках? В каком объеме и в каком порядке возможно защищать свои права? Есть ли нормативные ориентиры при решении вопросов разносторонних услуг, товарищества, страхования, банковских операций? И так далее, и так далее.

Что же делать? Как быть?

По своей сути рынок — это свободный эквивалентный обмен производимыми благами. Он представляет собой прямую связь производства с потреблением, подчиняет первое запросам второго. Сбалансированный рынок, цены которого отражают средние общественные затраты на производство, диктует каждому производителю свои жесткие требования, заставляет его снижать издержки производства, экономно расходовать финансовые, материальные и трудовые ресурсы, повышать производительность труда на основе научных и технических достижений. Столь же жесткие требования рынок предъявляет к качеству продукции и товаров. Таким образом, рынок — это система саморегулирования экономики, стимулирующая развитие производства по его количественным и качественным параметрам. В силу этого рынок как одно из величайших созданий человеческой истории *прошел через все социально-экономические формации*.

Однако по своей природе он противоречив и способен в силу присущей ему стихийности привести не только к прогрессу, но и к депрессии, кризисам и даже к полному разрушению экономической системы. Известны кризисы, потрясшие капитализм в конце двадцатых — начале тридцатых годов, однако он преодолел эти потрясения и смог обеспечить колоссальное развитие производства.

Что же помогло одолеть стихийные силы рынка, которые должны были погубить капитализм? Дело в том, что капиталистическое государство научилось регулировать спрос и предложение, эту сердцевину рынка, и, не нарушая самой природы и механизмов саморегулирования на микроуровне, создало мощное средство регулирования рынка на его макроуровне. Рынок стал регулируемым. Тем самым были обузданы заключенные в нем грозные силы разрушительной стихийности. Но в то же время он остался рынком со всем своим потенциалом экономического стимулирования производства через свободно осуществляемый *товарно-денежный обмен*.

Созданная система регулирования рынка весьма сложна и многоаспектна. Она включает в себя подсистемы финансово-валютного, бюджетного, кредитного, налогового, ценового регулирования, главной целью которого служит поддержание баланса спроса и предложения, потребления и накопления товарной и денежной масс. Всякое нарушение этих нормальных соотношений на макроуровне дестабилизирует рынок и ставит под угрозу нормальное функционирование экономики.

Другой мощный регулятор рынка — тщательно отработанное законодательство, *устанавливающее «правила игры» на рынке*, что превращает рынок из дикого в цивилизованный, основанный не только на экономически справедливом эквивалентном обмене, но и на соблюдении правовых правил защиты экономически более слабой стороны — обычно гражданина, потребителя, маленького производства и т. п. Это регулирование включает в себя антимонопольное (антитрестовское) законодательство, законодательство о собственности, о сделках, договорах и обязательствах, о защите потребителя и об ответственности перед ним, о труде и социальной защищенности определенных групп населения, об охране природы в сфере производства и др.

В наших условиях и рынок, и переход к нему должны быть с самого начала регулируемыми. Нельзя переходить к рынку, не создав системы регулирования, ибо это будет дикий рынок, способный разрушить экономику и само общество. Системы регулирования должны формироваться опережающим образом.

Необходимо не только перейти к рынку, но и демонтировать его противоположность — административно-командную экономику, перевести экономические отношения из вертикальной в горизонтальную плоскость. Если это сделать резко, экономика рухнет. Нужно быстро и решительно заменить систему прямого управления экономикой системой ее регулирования. Но демонтировать элементы первой— лишь с вводом в действие элементов второй. При этом следует трансформировать многие элементы прямого управления в систему регулирования.

Предстоит выполнить две основные задачи. Первая — в короткие сроки овладеть методами экономического регулирования, которые позволили бы обществу жить по средствам, сбалансировать спрос и предложение, товарную и денежную массы. Только при этом условии рынок начнет работать позитивно, будет стимулировать производство, а не спекуляцию, будет снижать, а не повышать цены и не приведет к социальным катаклизмам. Только при создании этой предпосылки можем отказаться от прямого регулирования цен, вводить свободные рыночные цены.

Вторая крупнейшая задача — создание всестороннего комплекса, беспробельного законодательного регулирования отношений рынка.

Известная основа этого законодательства создана — приняты новые законы о собственности, о земле, об аренде, о налогах. Готовятся акты антимонопольного законодательства, о мелких предприятиях, об акционерных обществах, иных хозяйственных товариществах и объединениях, о банках и ценных бумагах и др. Обновляется законодательство о труде, об охране природы.

Главное, однако, создать и в полной мере использовать законодательный инструмент, исторически сформировавшийся именно для регулирования отношений рынка, товарно-денежных отношений,— институты гражданского права.

Обычно вхождение в нэп, когда после военного коммунизма, гражданской войны стали утверждаться товарно-рыночные отношения, связывается с заменой продразверстки продналогом, свободой торговли, возможностью частнопредпринимательской деятельности.

Но мало кто обращает внимание на то, что нэп начался также с быстрого принятия гражданского законодательства — Гражданского кодекса РСФСР. Через несколько месяцев — несколько месяцев! — после решений о переходе к нэпу, фактически одновременно, вводится в действие система гражданского законодательства; причем В. И. Ленин собственноручно занимается отработкой многих его положений.

Почему же — «гражданское» законодательство? Казалось бы, если «гражданское», то это что-то относящееся только к гражданам. Тут чисто словесное совпадение. «Гражданское» — потому, что эта сфера законодательства — выражение и компонент гражданского общества, т. е. общества, отделенного от государственной власти и построенного на автономии, самостоятельности участников имущественных отношений (собственников), которые сами, по своей воле решают все свои дела. Но это все — как раз то, что и нужно для рыночной экономики, а если взглянуть на вещи чуть шире,— для демократического, самоуправляющегося общества.

И вот ведь что характерно. Ход мировой истории с математической точностью показывает — как только начинают развиваться рыночные отношения, так тотчас же складывается разветвленная и отработанная система гражданского законодательства.

На заре человеческой цивилизации, в ту давнюю пору, когда стали возникать товарно-денежные, а по сути — рыночные отношения, появилась и адекватная им система юридических норм, которая римлянами была названа гражданским правом. Уже тогда это понятие использовалось не только для определения правового статуса гражданина, но и для регулирования всех имущественных отношений, возникавших в сфере экономического оборота. Иными словами, оно регламентировало все, что имело отношение к рынку: правовое положение граждан и организаций (тогда же возникло понятие юридического лица), порядок совершения договоров и иных сделок, статус собственника имущества и его правомочия.

И все же это были первые шаги как в развитии рынка, так и в становлении права, его *опосредствующего. Прошли столетия*, сменились поколения и формации, прежде чем на волне промышленной революции появилась более совершенная система рыночных отношений, вызвавшая к жизни и новое законодательство. В европейских странах первым актом подобного рода стал французский гражданский кодекс (Кодекс Наполеона) 1804 года, который лег в основу законодательного регулирования рыночных отношений во многих государствах мира. Энгельс отмечал, что «Кодекс Наполеона является тем сводом законов, который лежит в основе всех новых кодификаций во всех частях света».

Почему же этот акт приобрел *столь универсальное значение и* стал таким «живучим» (он действует и в наши дни) и популярным? Очевидно, потому, что кодекс вполне соответствовал новой системе общественных отношений и регулировал их в нужном направлении, независимо от того, где он действовал. Единство правового регулирования предопределялось (и предопределяется сейчас) качественной однородностью рыночных связей, общностью тех принципов, на основе которых они возникают. Конечно, буржуазное гражданское законодательство в двадцатом веке претерпело значительные изменения, они связаны с возникновением монополий, международных концернов, развитием научно - технической революции, однако основные его положения остались незыблемыми по сей день.

Требованиям рынка отвечает советское гражданское законодательство. Гражданское право представляет собой совокупность институтов, которая позволяет урегулировать товарно - денежные отношения беспробельно и комплексно. Оно является универсальным регулятором и позволяет применять его институты к отношениям с любым субъектным составом независимо от того, участвуют ли в них государственные, кооперативные, арендные, коллективные, акционерные и любые другие пред*приятия и объединения как со*ветские, так и совместные и иностранные, а также гражданские, советские и иностранные. Главная ценность институтов и инструментария гражданского права (право собственности, субъекты гражданского права—граждане и разнообразные юридические лица как участники отношений собственности и товарно-денежного обмена, договоры и обязательства, средства имущественной защиты и ответственности за правонарушения в сфере товарно-денежного обмена) состоит в том, что они специально предназначены для регулирования товарно-денежных отношений.

Именно посредством гражданского права весь мир регулирует порядок образования юридических лиц в экономической сфере, отношения собственности и аренды, заключения и исполнения договоров по продаже товаров и услуг, страхованию, подряду и строительству, залогу имущества, кредитованию, расчетам, защите прав потребителей и т. п.

Как известно, рынок предполагает свободу в деятельности участников экономического оборота, самостоятельность в решении хозяйственных вопросов: *снабжении ресурсами и реализации* товаров, установлении цен на них, заключении договоров и т. д. Предпринимательство связано с соревнованием и конкуренцией, а последняя возможна лишь при постоянном повышении качества выпускаемой продукции, выполняемых работ и услуг. Следовательно, одной самостоятельности здесь недостаточно, участники экономического оборота должны использовать достижения научно-технической мысли, совершенствовать технологию производств. Для эффективного функционирования хозяйственного механизма значение и новую роль приобретает деятельность транспортных органов, банков, страховых учреждений. В условиях рынка недопустимы, например, ограниченная ответственность транспортников перед клиентурой или энергоснабжающих организаций перед своими контрагентами. Нахождение в равных хозяйственных условиях, строгое соблюдение договорных обязательств, полная имущественная ответственность в случае их невыполнения — таковы элементарные требования, которые должны характеризовать новые отношения. Словом, все в них взаимосвязано и взаимообусловлено.

Вот почему для обеспечения четкой работы хозяйственного механизма в условиях рынка необходима в такой же мере четкая правовая регламентация возникающих здесь отношений. В федеративном государстве его субъекты должны обладать подлинным суверенитетом, и, естественно, им самим решать внутриреспубликанские проблемы.

Рынок, будучи в значительно большей мере, чем политические акции, в состоянии решить проблему преодоления взаимного отчуждения народов, станет тем связующим звеном, которое обеспечит единство Советского государства. Противоестественными считались бы в условиях рынка те меры, которые предпринимают сейчас отдельные республики, области и даже города по ограничению вывоза и ввоза това*ров. Там, где условия договора* диктует не производитель, а потребитель, подобная ситуация исключается полностью.

Мы полагаем, что эта задача может быть решена путем издания Свода гражданских законов СССР. Уже говорилось о том, что гражданское законодательство по своей природе предназначено для регулирования товарно-денежных, имущественных отношений; и общие его положения, и право собственности, и договорное право, и институты, регламентирующие творческую деятельность, — все это есть по сути порождение рынка, но если в предыдущие десятилетия они имели декларативный характер, то сейчас должны приобрести значение эффективного регулятора рыночных отношений.

Для достижения этой цели необходимо, во-первых, полностью пересмотреть и обновить соответствующие институты и нормы гражданского законодательства, сориентировать их на рынок и, во-вторых, предусмотреть комплексную регламентацию новых экономических отношений на базе и в рамках Свода гражданских законов СССР. Правда, при подобном подходе к *решению проблемы* возникает одна трудность — некоторая несогласованность со сложившейся системой советского законодательства, которая строится по схеме: союзные основы — республиканские кодексы. Но ведь и сам рынок — новое явление в нашей жизни, поэтому традиционные решения здесь вряд ли приведут к желаемым результатам. Национальные особенности тех или иных республик меньше всего проявляются в сфере экономического оборота, можно даже сказать, что здесь их просто нет. Следовательно, есть объективные предпосылки для создания модели единого правового регулирования рыночных отношений на территории всей нашей страны. Формой выражения этой модели может стать Свод гражданских законов СССР.

Но в состоянии ли Свод гражданских законов СССР охватить все многообразие хозяйственных отношений и каким будет соотношение между Сводом и другими актами, обеспечивающими реализацию экономической реформы? На первый вопрос можно ответить так: Свод должен регламентировать практически все связи, возникающие в системе рыночной экономики. Правовые нормы должны в нем конструироваться таким образом, чтобы они носили достаточно универсальный характер, т. е. обеспечивали свободу усмотрения участников хозяйственных правоотношений и вместе с тем — обязанность исполнения договоров, соблюдение прежде всего условий о качестве и полную имущественную ответственность при нарушении обязательств. И не следует придавать значения тому, сколько наберется в Своде статей — может, несколько сотен, а может, и около тысячи (в том же Французском гражданском кодексе насчитывается более двух тысяч статей); важно, чтобы они «работали», оказывали эффективное воздействие на становление и развитие рыночных отношений.

Теперь относительно второго вопроса. Свод, как представляется, должен выполнять двуединую задачу: с одной стороны — это закон прямого действия, им необходимо руководствоваться при рассмотрении конкретных хозяйственных вопросов. С другой — ему надо придать значение отправного документа при разработке иных актов хозяйственного законодательства. Исключать возможность появления подобных актов нельзя ввиду значительного многообразия хозяйственных отношений; более того, следует исходить из необходимости обновления и республиканских гражданских кодексов. Однако соотношение норм, посвященных регламентации рыночных связей, должно быть таким, при котором приоритет отдавался бы союзному законодательству. Итак, Свод гражданских законов СССР должен иметь значение основополагающего, стержневого документа и одновременно — акта прямого действия; в сочетании эти два качества и должны обеспечить ему возможность комплексного и эффективного регулирования отношений, возникающих в сфере рыночной экономики.

И последнее. Создание отработанного гражданского законодательства, учитывающего все богатство прошлого, и наш отечественный опыт, и достижения зарубежного правового регулирования современных рыночных отношений,— проблема неотложнейшая, срочная из всех самых срочных. К первому января 1991 года, когда — как мы видим — заработает рынок в нашей стране, такое законодательство уже должно быть в рабочем состоянии. А для этого, наряду с соответствующей настроенностью и решимостью Верховного Совета СССР, его рабочих органов, было бы целесообразно не медля ни дня создать небольшую — непременно небольшую — группу крупнейших наших ученых — знатоков гражданского права, дать им полномочия для привлечения любых специалистов и научных коллективов и поручить уже к ноябрю-декабрю положить на стол проект Свода гражданских законов.

Иного варианта, альтернативы у нас нет.

В. КУДРЯВЦЕВ.
Академик, вице-президент АН СССР.

С. АЛЕКСЕЕВ.
Член-корреспондент АН СССР, председатель Комитета конституционного надзора СССР.

Ю. КАЛМЫКОВ.
Доктор юридических наук, председатель Комитета по законодательству Верховного Совета СССР.

В. ЯКОВЛЕВ.
Доктор юридических наук, министр юстиции СССР.

КОЛОНКА СОБКОРА

Крестьянин учится считать

Помню прошлогодний разговор с Виллу Мююрипеалом, ныне одним из самых известных фермеров Эстонии, который после трех десятков лет жизни и работы в колхозе решил вновь стать индивидуальным сельским владельцем. Мююрипеал сел за подсчеты. Когда их завершил, почувствовал себя попросту обманутым. Вышло, что за тридцать лет трудов праведных он создал колхозу прибавочную стоимость примерно в 150 тысяч рублей. Но когда покидал хозяйство, никто даже не заикнулся хотя бы о частичной компенсации.

— Разве это справедливо? — горько посетовал тогда мой знакомец.

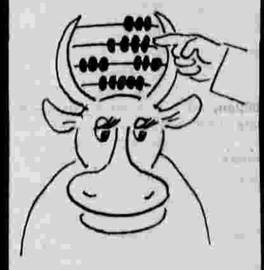
Я часто вспоминаю разговор с пярнуским фермером, когда бываю в эстонской деревне. Характерная черта наших дней — крестьяне учатся считать. Вопросы собственности, цен, государственных дотаций становятся для сельских тружеников первостепенными.

Ездил я недавно в колхоз «Кохила» Раплаского уезда.

Здесь завели расчетные чековые книжки. Взаимоотношения между отделениями строятся на договорной основе. Труд и заработок жестко взаимоувязаны. В итоге внутренний хозрасчет наглядно высветил, кто и сколько вносит своим трудом в общую копилку колхоза.

Председатель колхоза «Кохила» Н. Петров на прощание сказал: «Мы только в начале пути. Хозяйство станет действительно коллективным, если каждый член колхоза будет иметь в нем свой трудовой пай собственности. Но до этого путь неблизкий...»

В республике уже есть примеры, когда бывшие колхозы превращаются в сельскохозяйственные товарищества. При этом они отнюдь не рассыпаются на части, когда каждому крестьянину выделяют индивидуальный пай. Зато у людей более рьяно проявляется стремление к честному, рачительному хозяйствованию.



И все-таки, говоря о влиянии новых форм собственности на эффективность хозяйствования, давайте не будем впадать в кампанейщину или пропагандистскую эйфорию. В целом дотация на продукцию сельского хозяйства в республике составляет миллиард рублей в год.

Прежде всего дотации образуются из-за безудержного роста цен на сельхозтехнику, строительные материалы, тарифы за перевозки, поставки комбикормов, а также из-за искусственно заниженных закупочных цен на сельхозпродукцию. Почему-то они в республике намного ниже, нежели в соседних Псковской и Ленинградской областях.

Вот и получается, что сегодня крестьяне Пылваского, Выруского, Валгаского уездов Эстонии едут заключать договоры на поставку мяса и молока к псковским соседям. Там и цену дадут хорошую, и государственных комбикормов подкинут, да и сами внакладе не останутся, отчитавшись о выполнении госзаказа. А тем временем парламентарии в эстонской столице в поте лица сочиняют закон о ввозе и вывозе из республики, дабы воспрепятствовать свободному межрегиональному товарообмену. А среди общественности и в прессе даже раздаются призывы поставить на границах республики таможенные пункты, дабы решить проблему, как говорится, одним махом.

Я это к тому, что крестьянская сметка и расчетливость сегодня нуждаются в серьезном подкреплении разумной аграрной политикой союзного правительства. Первый шаг сделан—принят Закон о земле.

Но чтобы создать единый сельскохозяйственный рынок страны, мало только узаконить крестьянскую собственность. *Надо разработать гибкую*, справедливую систему льгот и дотаций для разных сельских регионов страны. Чтобы узбекский хлопкороб, белорусский овощевод, равно как и эстонский животновод, не чувствовали себя обделенными, ступив на путь хозрасчета и самофинансирования.

Крестьянин сегодня делает выбор между различными политическими силами, претендующими на власть в государстве. Только ту власть, которая привнесет радикальные и справедливые реформы в сельскую экономику, крестьянин сочтет народной.

Игорь ТЕТЕРИН.
Эстонская ССР.

Ушли, чтобы остаться?

КИЕВ, 6. (**Корр. «Правды» М. Одинец, И. Тихомиров**). Сегодня с утра народные депутаты УССР приступили к обсуждению кандидатур на посты заместителей Председателя Верховного Совета республики. С ультимативным заявлением выступил представитель «демократического блока». Он заявил, что его члены переходят в парламентскую оппозицию, отказываются от участия в выборах, создадут альтернативный народный совет.

Тем не менее Председатель Верховного Совета УССР В. А. Ивашко в соответствии с данными ему полномочиями назвал трех кандидатов на пост первого заместителя: И. Плюща, В. Хоменко и В. Дурдынца, а на пост заместителя: И. Юхновского, В. Гринева, А. Емца. Представители «демократического блока» не принимают участия в выборах. Однако задавали вопросы, подымались на трибуну едва ли не чаще присутствующих.

О свободе слова и печати

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

учетом замечаний и предложений других комитетов Верховного Совета и комиссий палат, народных депутатов, общественности.

В период гласности значение этого закона выходит далеко за рамки сугубо журналистских, профессиональных интересов. И не случайно проект широко обсуждался и в прессе, и в народе. О необходимости этого закона говорилось на всех трех съездах народных депутатов СССР. Сразу оговоримся: в проекте, предложенном на второе чтение, учтены наиболее конструктивные пожелания.

Как известно, в ходе его обсуждения больше других вызывала нарекания статья 7. Теперь в новой редакции она звучит так: «Право на учреждение средства массовой информации принадлежит Советам народных депутатов и другим государственным органам, политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям, творческим союзам, кооперативным, религиозным, иным объединениям граждан, созданным в соответствии с законом, трудовым коллективам, а также гражданам СССР, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Не допускается монополизация какого-либо вида средств массовой информации (печати, радио, телевидения и других)».

Эта ключевая статья законопроекта отвечает интересам всех слоев общества и отдельных граждан, послужит делу дальнейшей демократизации общества.

Проект определяет права и обязанности средств массовой информации, журналистов, регламентирует взаимоотношения редакций с другими организациями, учредителями, издательствами. В нем предусмотрены такие важнейшие для нормальной журналистской деятельности положения, как право на информацию, порядок распространения, этические нормы и так далее. Отменено положение о предельном штрафе в размере 50 тысяч рублей, определен правовой статус журналиста.

Признаться, мы с волнением и пристрастием следили с балкона за ходом дискуссии. А развивалась она далеко не ординарно. Председательствующий, что бывает нечасто, обратился к журналистам с просьбой — отметить в своих отчетах, что Верховный Совет начал во втором чтении обсуждение этого закона. Депутаты В. Никольский и А. Себенцов, рассказав о кропотливой работе над проектом, ответили на вопросы своих коллег. Далее началось постатейное обсуждение и голосование. Но только была принята 1-я статья, как прозвучало совершенно неожиданное предложение — принять закон в целом, учитывая, мол, тот факт, что он всесторонне проработан и отвечает высоким правовым кондициям. К удивлению многих, этот тезис поддержал депутат, весьма квалифицированный юрист, как правило, отличающийся принципиальностью и высоким профессионализмом.

Конечно, понять его можно — та же пресса выпустила в адрес парламента по поводу промедления с принятием этого закона столько стрел, что депутатам, видимо, уже просто неловко стало и дальше тянуть время.

К чести депутатов, они не согласились с таким сверхскоростным принятием важнейшего закона. И совершенно справедливо. Тем более что в нем есть немало спорных моментов. Приведем лишь некоторые, на наш взгляд, бросающиеся в глаза. Как, скажем, согласовать КЗоТ с правом журналиста отказаться от подготовки материала, если он противоречит его убеждениям? Как трактовать понятие «личная жизнь граждан», в которую, согласно проекту, запрещается вмешиваться? Что же тогда будет с традиционной моральной темой?

Нельзя журналистам посягать и на честь и достоинство граждан. А если этот «гражданин» — чиновный дурак, приносящий своей глупостью миллионные убытки стране? И что в таком случае делать фельетонистам, которые, согласно канонам своего ремесла, вынуждены писать с «подтекстом»?

Есть и другого плана спорные моменты. Средствам массовой информации, к примеру, предписывается публиковать официальные ответы размером до одной страницы машинописного текста. Но вряд ли хоть один ответ уместится в это прокрустово ложе. А уж если следовать предписанию закона — не править ответы, то, боимся, девственность грамматики некоторых из них, будь она воспроизведена «один к одному», явится прямым посягательством на честь и достоинство должностных лиц, поставивших свою подпись под ответом.

Короче говоря, над проектом стоит еще поработать. И мы можем лишь приветствовать намерение парламента обсудить и принять его постатейно 8 июня.

Сегодня депутаты заседают по палатам.

Н. МУСИЕНКО,
Е. СОРОКИН.

Арифметика и политика

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Цифры же назывались самые разные — от 147 до 450—500 членов Верховного Совета. Впрочем, прозвучало и еще одно, достаточно сенсационное предложение: сделать весь состав съезда Верховным Советом.

В среду утром дебаты продолжались. Наконец компромисс был найден. Депутаты проголосовали за то, чтобы в каждую палату входило по 163 члена Верховного Совета республики. Была создана юридическая группа, которая должна проработать поправку к статье 118 Конституции РСФСР — о порядке освобождения депутатов от основной работы для участия в деятельности Верховного Совета на постоянной основе.

Затем съезд перешел к обсуждению процедуры формирования Верховного Совета. Здесь опять разгорелись жаркие споры — то ли делегировать в него представителей регионов, то ли депутатских групп, то ли еще по какому-то иному принципу.

Высказаны самые разнообразные мнения, но, как правило, превалировали предложения сформировать Верховный Совет Российской Федерации с учетом трех наиболее важных моментов — представительства территорий, депутатских и профессиональных групп. Кроме того, чтобы повысить компетентность комиссий и комитетов, рекомендовать принять участие в их работе и тем народным депутатам, которые не войдут в число членов Верховного Совета.

На вечернем заседании депутаты обсудили проект резолюции первого Съезда народных депутатов РСФСР о социально-экономическом положении Российской Федерации и приняли его за основу. Был рассмотрен также проект постановления съезда об образовании Конституционной комиссии.

Сегодня съезд продолжит работу.

В. ШИРОКОВ.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПУБЛИЦИСТА

Как-то воскресным днем вышел со станции метро «Маяковская» и уперся взглядом в большой транспарант: «Возродим Россию!» Рядом стоял мужчина и зябко потирал руки. Озверевал. Я спросил:

— А какую Россию надо возрождать — ту, что была до семнадцатого года, или нынешнюю, то есть Российскую Федерацию?

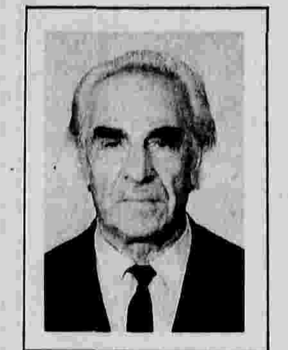
Мгновение помедлив, он торопливо воскликнул:

— Ту, ту самую, которая была раньше, давно! Обязательно.

Пожилая женщина покачала головой. Поморщилась:

— Каша у тебя в голове, дорогой товарищ.

А мне подумалось: если бы только у этого радетеля за Отечество была в голове каша, а то ведь ныне и люди с университетским дипломом иногда вторят такому же призыву, совершенно не вдумываясь или не желая вдумываться в его исторический смысл...



Захар ДИЧАРОВ

Кто мы такие, россияне?

СЕЙЧАС, когда идет Съезд народных депутатов Российской Федерации и в сущности вершатся ее грядущие судьбы, трудно остаться в стороне от того, что происходит в Большом Кремлевском дворце.

Интерес к съезду исключительно велик. Люди спешат к экрану телевизора или к радиоприемнику, как на работу, слушают часами депутатские дискуссии, а когда кончается передача, спорят, и горячие споры не утихают долго. Мы часто повторяем: политизация общества. Это так. Перестройка, поистине революционный процесс, набирает силу, становится напряженней, острей. И сам этот процесс, и съезд как одно из его выражений заставляют размышлять.

Если взглянуть на старую, изданную до 1917 года карту, то увидится нам, что границы империи, которая называлась Российской и простиралась от Балтики до Тихого океана, охватывали собой центральные губернии, но также и Закавказье, то есть теперешнюю Грузию, Азербайджан, Армению, а также Среднюю Азию, то есть современные республики Узбекистан, Туркмению, Таджикистан, а еще Прибалтику с ее Эстонией, Латвией, Литвой. В государство тогдашнее входили десятки наций, народов, народностей и племен, не имевших своей государственности.

Ныне, как мы знаем, собственно Россия — это РСФСР, которая еще с четырнадцатью союзными республиками составляет Советский Союз. И поэтому хочется спросить ура-патриотов той России, которые с таким душевным трепетом вздымают на митингах трехцветный флаг бывшей империи, носят на лацкане значки с изображением царской короны и нежно прижимают к груди портрет Николая Кровавого: какую же Россию они хотели бы возродить?

У Даля мы читаем: «возрождать» — создавать сызнова, вновь, восстановлять, возобновлять». В пределах бывшей Российской империи, но в границах современной Российской Федерации живут республики Мордовская, Чувашская, Якутская, Марийская и другие, автономные округа — Таймырский, Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский, области Хакасская, Еврейская и другие... О каком возрождении тут может идти речь? Эти народы обрели государственность только при Советской власти.

Для самодержца Николая Второго Россия существовала не как многонациональное государство, а как огромная единая вотчина, заселенная верноподданными россиянами, вне зависимости от того, какую религию они исповедовали и к какой национальности себя причисляли. Еврейские погромы не вызывали у него осуждения, ибо «государь-император» видел и в убийцах, и в их жертвах свой, Романова, собственный народ и ежели свои побили своих же, то дело это, дескать, сугубо внутреннее, от которого держава Российская никак не пострадает. Ленин не напрасно называл ту Россию «тюрьмой народов».

Но нельзя не сказать и о том, что узники этой тюрьмы — и русские люди, и люди других национальностей — жили, как правило, в обстановке товарищеского сотрудничества и в равной мере испытывали классовый гнет, который, облекаясь в разные формы, мог восприниматься и как государственный, и как национальный.

ИТАК что же — возрождать, восстанавливать нечто былое, минувшее, разрушенное Октябрем *или переделывать, перестраивать* то, что составляет дело рук человеческих ныне и что требует созидания нового, а не искусственного оживления отмершего? Как ни огорчительно, но мы сейчас стали свидетелями экономического, культурного, нравственного, интеллектуального упадка, увядания, что ли, всего общества, всех народов и национальностей, представленных в СССР. Страшный, убийственный плуг сталинщины перепахал прежние поля и земли, прорыл межи там, где их никогда не было. При том, что внешне, для показухи национальное начало (как же — «незыблемая дружба народов на вечные времена») постоянно напоминало о себе в чисто спекулятивной форме. Оно становилось придатком недействующих законов или же вызывало беду — обвинения в реакционном национализме, антисоветчине, шовинизме, которые сыпались на головы многих.

Пять лет перестройки многое обнажили, на многое открыли нам глаза. Некоторые прекрасные традиции, национальные особенности русского славянства за семьдесят последних лет позабыты, утеряны, преданы забвению, а то и просто деформированы. Но это не результат чьей-то групповой воли, не зло, причиненное так называемыми масонами, сионистами или, скажем, обитателями прибалтийских, поволжских республик. Современная Россия — это русские, но так же, как и прежняя: мордва, чуваши, коми, мари, башкиры и татары, евреи, якуты, и все они — суть россияне. Есть ли тут противоречие? Никакого. В этом этническом конгломерате, в этом братстве все насельники федерации имеют равное право на равное экономическое, социальное и культурное развитие, и если возникают позывы для ущемления какой-либо одной из национальностей, то это делается искусственно и не без умысла, за которым просматриваются претензии на исключительность, нетерпимость, шовинизм.

Перестройка, радикальное обновление России, то есть Российской Федерации, никак не означают преимущественного и привилегированного развития сугубо русских областей. Между тем в социально-экономическом плане степень развития малых национальных государственных образований подчас ошеломляюще различна. В Марийской АССР обеспеченность жильем находится по федерации на 56-м месте. А по объему и стоимости непроизводственных фондов республика занимает 50-е место. О каком социальном равенстве тут можно говорить? Значит, и в подобной ситуации не возрождать приходится, а развивать, строить. Созидать.

Что знаем мы сегодня о таких народностях, как ительмены и намуланы, которые оказались в бедственном положении в 70-е годы? Родившаяся в умах высокопоставленных бюрократов нелепая идея укрупнить населенные пункты привела к тому, что «береговые коряки» были отогнаны, отринуты от своих родных мест. Результат трагический: исчезают национальные культура и быт, могут исчезнуть с лица земли и сами эти народы. «Мал золотник, да дорог» — гласит народная мудрость. Обязанность Советов — понять, почувствовать, как *дороги для федерации «золотники-народы»*, и малые, и большие, из которых составлена вся Россия.

ОСТРОЙ проблемой национального возрождения любой из республик стало развитие языка, литературы, народного творчества, но оно немыслимо без устремленного вперед движения в экономике, в политических отношениях. То есть это, думается, опять-таки должно быть не возрождение в смысле возврата к прошлому, а сотворение нового. И должно оно касаться каждого гражданина РСФСР, где бы они ни проживали. Нет ни одной республики — малой или большой, где вместе с людьми коренной национальности не обитали бы русские. В Карельской АССР карелов всего 84 тысячи (данные 1970 года), а русских, белорусов и других — более 650 тысяч, но тем не менее это Карельская республика. В Еврейской автономной области евреи составляют чуть более трети населения, остальные — русские и украинцы, но область продолжает быть Еврейской.

Я веду эти рассуждения к тому, что жители той и другой — тоже **россияне**, и не понимать, не признавать этого нельзя. Впрочем, могут найтись такие ревнители прежней России-матушки, что согласны признавать ее разве что в пределах удельной Московской Руси, не более.

Обновление **всей** России, самой крупной, самой значимой и влиятельной силы социалистического братства, должно совпадать с обновлением каждой из ее малых составных величин. Не может Россия как федерация подняться *на новую* ступень культурного, социально-экономического развития, если на ее карте будут зиять черные дыры отсталости, заторможенности: должно быть равенство не только юридическое, но и фактическое. Только так возможно перестроить, обновить **всю** Россию. Только так будет обеспечена незыблемость ее политического статуса.

Большая тревога прозвучала на съезде в выступлении депутата А. Тюлина, представляющего Горно-Шорский национально-территориальный избирательный округ. Было грустно и тяжело слушать его горькие слова. Он считает, что его выступление будет бросовым. Почему? «Почти каждый депутат занят своим делом, и в принципе никто никого не слушает. Это, к сожалению, вижу и в жизни... Если и дальше Съезд будет идти так, *мы Россию не слепим*».

Подумалось мне: большой, значительный смысл в этом: **«слепить Россию»**. Да, действительно, так получается ныне, что Россию необходимо **лепить**, причем во многом как бы **заново**. Как никогда важно ощутить **нужность** каждой республики, каждого народа друг другу; ощутить и понять, что в гигантской перестройке, которой занята страна, никто — ни отдельный человек, ни народ — **сам по себе не воин.**

Был у нас в недавнем прошлом такой девиз: «Россия — первая среди равных». Очевидно и бесспорно, что девиз этот устарел: она — равная среди равных. И тем не менее среди своих четырнадцати сестер — союзных республик — она оказалась неравной. Каждая из них имеет свою столицу, Академию наук и еще многое такое, чего Российская *Федерация не имеет*. Это неправомерно и унизительно. Время диктует: Россия должна иметь **свой** гимн, **свою** Академию наук, **свои** партию, комсомол и профсоюзы — учреждения и организации, которые в русле общесоюзного процесса решали бы свои национальные, то есть не узко-русские, а **российские** задачи. Точнее сказать, **общероссийские** с учетом интересов **всех** наций, населяющих именно всю Россию, а не какие-то лишь центральные области с преимущественно русским населением. Это будет оправданно и справедливо, и именно такой подход даст импульс развитию и перестройке всей Российской Федерации, которой, кстати сказать, давно пора иметь свое представительство в ООН.

В ЖУРНАЛЕ «Север» № 12 за 1989 год в разделе «Почта» помещено письмо В. Курганова, которое содержит в себе весьма неожиданные открытия. По утверждению автора, в царской России никакого национального угнетения не существовало (ленинское «Россия есть «тюрьма народов» полностью отвергается), был только государственный гнет. В России XV—XIX веков существовал **государственный гнет»** (подчеркнуто автором), который нерусскими воспринимался как национальный, а русскими — как социальный. Именно воспринимался... То есть, по мысли В. Курганова, национальные меньшинства никакого ущерба для себя от самодержавного владычества не ощущали. Далеко можно зайти с такого рода постулатами!

Да, в царской России карелы, буряты, туркмены, армяне и все остальные нерусские народы со стороны **русского народа как народа** не могли испытывать никакой враждебности, ущемления интересов, угнетения. В отношении социальном они находились в одной обойме. И те, и другие, и третьи жили в условиях **одной** и той же государственно-политической системы и в равной степени не имели политических прав.

Я привел этот пример по той причине, что за последнее время в прессе, в литературной печати получили хождение теорийки, в которых нет ничего от идей социализма. Русские в стране составляют менее половины населения, но этот факт никак не мешает отдельным литераторам снова и снова говорить о мессианстве России. Однако не будем забывать, что не *кто иной, как Сталин, вернул* в обиход выражение «великий русский народ», вынуждая всех и вся считать, что остальные народы отнюдь не являются таковыми и должны, стало быть, всегда об этом помнить. Вряд ли нужно доказывать, что эта истина энтузиазма в национальных республиках не вызывала. Отрицательная реакция на ту, сталинскую политику сегодня дает о себе знать и в Прибалтике, и в Закавказье, и в Средней Азии. Мы пожинаем плоды той идеологии, которая подводила политический фундамент и под зверские репрессии против советских граждан, независимо от их национальности, и под дружбу народов, которая обернулась прямой конфронтацией и кровавыми столкновениями.

ПРОБЛЕМЫ национального развития стали сейчас острейшими. Роль писательского слова в их решении приуменьшить нельзя. Но, как это ни горько признавать, слово это иной раз служит целям порочным, ничего общего с интернационализмом не имеющим.

Не ученые, не рабочие, не колхозники, а именно братья-писатели воскресили откуда-то или изобрели такое понятие, как русофобия. Многие десятки лет его не было слышно, а вот поди ж ты — раскопали. Ни в одном словаре, ни у Даля, ни у Ожегова я такого слова не нашел, да и понятно: оно противно русскому языку хотя бы потому, что составлено из двух совершенно не родственных частей: русо, то есть русские, русский, и фобия — от греческого фоб, фобос, что значит устрашающий, ненавидящий. Если расшифровать смысл этого термина, то означает он человека или людей, *которые враждебны по отношению* к тем, кто является русским, и вообще ко всему русскому, к русскому народу. Причем в качестве русофобов называют представителей не тех народов, которые больше всего пострадали от сталинского произвола, скажем, калмыков, крымских татар, поволжских немцев, и, казалось бы, имеют какое-то основание что-то испытывать. Называют евреев.

Я спросил одного литературного деятеля, который мнит себя интеллигентом, интеллектуалом, воплощением, так сказать, духовного начала, что же может, по его мнению, явиться причиной такой вот неприязни «граждан еврейской национальности» к гражданам национальности русской, к русской литературе, русской культуре. Как вообще может хоть один еврей, знающий, что Гитлер уничтожил 6 миллионов его единоплеменников и был разгромлен прежде всего силами Советской Армии, состоявшей в основном из русских, не испытывать чувства великой к ней благодарности? Ответа я не получил, ибо ответа быть и не могло в устах того, кто разжигает и в себе, и в других огонь национальной розни.

Давайте спросим: не получается ли так, что национализм, этот своего рода нравственный апартеид, становится в руках людей с нечистой совестью средством политических спекуляций? Имеют ли моральное право эти субъекты оставаться в составе Союза писателей Российской Федерации? Думаю, двух мнений тут быть не может. Об этом приходится говорить опять и опять, поскольку некоторые рыцари пера и отнюдь не социалистической шпаги всеми силами стараются отделить «истинно русских» писателей от тех, кто, по их выражению, является лишь «русскоязычным», — в общем, «чистых» от «нечистых». Как тут не вспомнить, что, внедряя в сознание общества узконационалистическую, монархическую идеологию, царский режим выделял из всего народа истинно русских людей, видя в них и только в них носителей русского духа. Этим самым духом питались черносотенные погромные организации вроде Союза Михаила Архангела и Союза русского народа.

Писатель, поэт, публицист, который ратует за некую национальную исключительность не только русского, но и любого народа, ведет дело к разрушению не только интернациональных связей, но и внутригосударственных также. В этом должны отдавать себе ясный отчет те, кто благоволит к «Памяти» или сотрясает воздух черными погромными речами в общественных аудиториях и на митингах. Разделять советское общество по принципу «русский» и «русскоязычный» — абсурдно и преступно.

Излишне доказывать, что язык является основой культуры, письменности, литературы, научного развития, нравственного воспитания. И, стало быть, тот, для кого русский язык является единственным, на котором он мыслит и творит, то есть по сути своей **родным**, с полным основанием может и должен причислять себя к России и ее народу, к русской литературе, напрочь отвергая унизительное определение «русскоязычный».

Прекрасный русский писатель Федор Абрамов писал только на русском языке. На этом же языке писал армянин Леонид Гурунц и пишет киргиз Чингиз Айтматов, в жилах Пушкина текла не только славянская, но и африканская кровь, — так как прикажете: считать, что в соотношении с творчеством Федора Абрамова их творчество — литературный эрзац?

Я НАЗВАЛ это свое письмо размышлениями. Здравый смысл, чувство глубокого уважения к советской литературе и к литераторам, пишущим **на любом** языке, без оглядки на то, «что *скажут завтра*», *отвергают* теорийку «русскоязычного творчества»: ничего, кроме чувства брезгливости, она не вызывает.

Долгие годы мы кормились такими выражениями, как «монолитное единство». Но единство в главном при гласности и демократии предполагает также плюрализм. Так вот гласность и плюрализм, то есть множественность, многообразие точек зрения, позиций, убеждений, должны присутствовать обязательно и в литературе. Я уверен, мало кто из советских писателей не поддержит право нашей литературы на многоязычие, без всяких при этом извращений подлинного, интернационального смысла данного понятия. Тем, кто пытается усадить русский язык, русскую литературу на узенькую скамеечку и огородить ее высоким частоколом, тем, кто столь рьяно пытается отделить *русский народ, Россию от других* народов Советского государства, нужно крепко поразмышлять над тем, что они делают и чего добиваются.

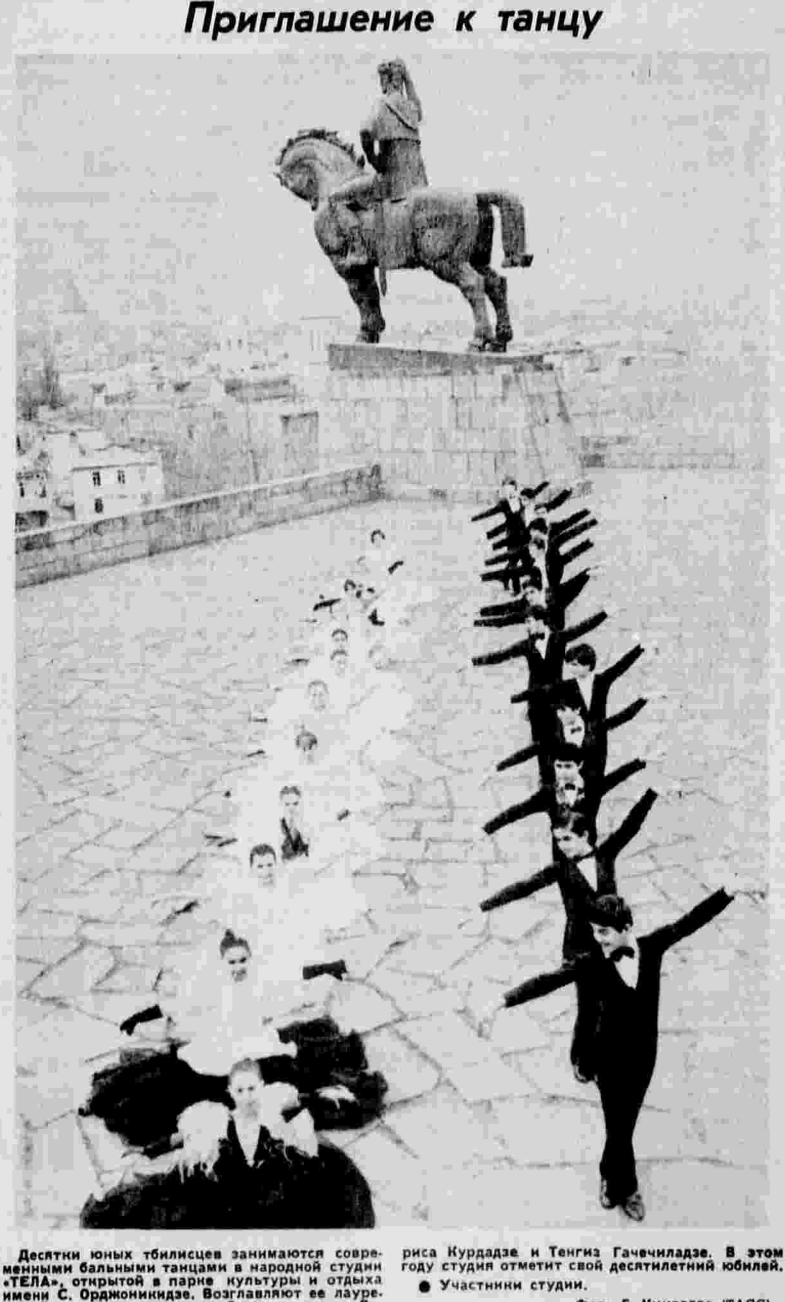
Есть у поэта строки:

«Россия без нас обойдется,
А мы без нее — никогда!»

В них и правда, и неправда. России нужен каждый ее гражданин, а для нас, россиян, она — начало всех начал.

г. Ленинград.

Приглашение к танцу



Десятки юных тбилисцев занимаются современными бальными танцами в народной студии «ТЕЛА», открытой в парке культуры и отдыха имени С. Орджоникидзе. Возглавляют ее лауреаты Всесоюзного конкурса бального танца Лариса Курдадзе и Тенгиз Гачечиладзе. В этом году студия отметит свой десятилетний юбилей.

● Участники студии.

Фото Г. Кинвадзе (ТАСС).

Приняты поправки к конституции

КИШИНЕВ, 6. (ТАСС). Здесь продолжает работу сессия Верховного Совета Молдавии. Депутаты приняли ряд поправок к Конституции Молдавской ССР. Одна из них касается названия республики. Впредь на молдавском и русском языках она будет именоваться Советской Социалистической Республикой Молдова.

Выборы президента АМН СССР

Общее собрание Академии медицинских наук СССР, проходящее сейчас в Москве, закончило обсуждение отчета о работе президиума за 1985—1989 годы и 6 июня приступило к выборам президента АМН СССР.

Впервые в истории академии они проводились на альтернативной основе. В бюллетень для тайного голосования были внесены кандидатуры академиков АМН СССР В. И. Покровского, Е. И. Чазова, А. Г. Чучалина.

В результате президентом вновь избран В. И. Покровский.

7 июня собрание продолжит работу. (ТАСС).

О полете модуля «Кристалл»

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 6. (ТАСС). Сегодня в соответствии с программой полета было запланировано проведение третьей двухимпульсной коррекции траектории движения модуля «Кристалл» с целью обеспечения стыковки со станцией «Мир» в 15 часов 30 минут московского времени. Первое включение двигателя выполнено в расчетное время, второго включения не произошло из-за нештатной работы одного из двигателей малой тяги системы ориентации. Модуль «Кристалл» имеет резервную систему подобных двигателей. В настоящее время изучается вопрос оптимального задействования системы ориентации, в связи с чем стыковка модуля со станцией «Мир» перенесена на 9—10 июня.

Сошелся «Агро» с «Арбо»...

О том, что предприимчивость способна творить чудеса, мы наслышаны. Но вот что любопытно: ничего не имея против похвал в свой адрес, некоторые удачливые люди не очень-то охотно делятся секретами успеха.

Оно понятно: у каждой «фирмы» свои тайны. Однако разве не полезно было бы узнать, каким образом, например, производственный проектно-строительный кооператив «Арбо» при Мосгорглавснабе в мгновение ока осуществил сложнейшие исследовательские работы при полном отсутствии для этого научной базы? Но ни председатель фирмы А. Никитин, ни ответственные работники бывшего Минудобрений СССР (ныне государственная ассоциация «Агрохим»), заключившие договора с кооперативом, свой опыт не афишируют.

Секреты раскрыл... КНК СССР. Отныне слово «опыт» уместно ставить в кавычки, ибо он может пригодиться разве что союзной Прокуратуре.

Итак, вышеназванный кооператив, зарегистрированный исполкомом Железнодорожного райсовета Москвы, поначалу намеревался заняться организацией заготовок и переработкой отходов ремонта деревянной тары и лесопиления, другого вторичного сырья для изготовления товаров культурно-бытового назначения.

Но не иначе как бес свел оборотистых ребят из «Арбо» с не менее ушлыми сотрудниками бывшего Минудобрений СССР. За полугодие одно из подразделений этой организации, а именно Главное научно-техническое управление (ГНТУ), по инициативе бывшего первого заместителя начальника Г. Притыко заключило с предпринимателями семь договоров. И все в основном по исследованию и проведению работ, связанных с применением фосфогипса — отхода производства. Оценены предстоящие изыскания были изрядно — более чем на 350 тысяч рублей.

По своему профилю, уточню, кооператив никакого отношения к указанной тематике не имел. Но и в проведении таких изысканий... необходимости не было. Потому что почти все темы договоров уже давно исследованы научными организациями, и об этом хорошо известно работникам бывшего Минудобрений.

Например, много лет Сумское и Воскресенское производственные объединения ведут отгрузку фосфогипса дорожникам. СоюздорНИИ, обобщив практические результаты, выпустил методические рекомендации по применению химматериалов в дорожном строительстве. Они внесены в СНиП «Автомобильные дороги». Мог ли спокойно пройти мимо них «деловой» человек? Нет, конечно. И «Арбо» выудил из министерского кармана 38 тысяч рублей, произведя, так сказать, литературный обзор работ СоюздорНИИ.

В поисках «деловых» связей не только кооператоры искали «своих» людей, но и наоборот. И вот уже бывший начальник ГНТУ, ныне генеральный директор Череповецкого ПО «Аммофос» В. Бабкин заключает с «Арбо» два договора на работы, прежде принятые Г. Притыко.

Вообще о деятельности сложившегося тандема «бывшее Минудобрений — кооператив «Арбо» можно говорить долго. Но не буду утомлять читателя примерами. Скажу лишь, что в целом по договорам, заключенным за год, министерство выплатило кооперативу 344,6 тысячи рублей, из них за невыполненные работы — свыше трехсот тысяч.

Кому адресована министерская «щедрость»

Естественно, возникает вопрос: *почему так беспардонно разбазаривали* народные деньги ответственные работники? Халатность? Беспринципность? А может, личная корысть? Ведь о чем-то говорит тот факт, что в кооперативе на временной работе значилась супруга В. Бабкина. Да и трудно представить, что без подсказки министерских специалистов кооператоры смогли бы выйти на чужой научный труд, если они и терминологией-то не больно шибко владеют.

Нередко даже робкие попытки вынести подобные шалости на суд общественности почему-то считаются чуть ли не посягательством на перестройку. Думается, в условиях гласности надо называть вещи своими именами, в том числе и неприкрытое жульничество.

Замечу, что председатель правления «Агрохима» Н. Ольшанский обещал принять неотложные меры для возвращения незаконно выплаченных средств и рассмотреть вопрос о соответствии должностям лиц, допустивших нарушения государственной дисциплины. КНК СССР, безусловно, проследит за тем, как это произойдет на деле, и надеется, что со своей стороны Верховный Совет РСФСР и Прокуратура СССР, куда направлены материалы проверки, не оставят происшедшее без внимания.

Г. ПИСКАРЕВ.
Ведущий инспектор Комитета народного контроля СССР.

г. Москва.

ИНТЕРВЬЮ ПОСЛЕ РЕПЕТИЦИИ

О ЧЕМ ПОЕТ ДЕТСКИЙ ХОР

Большому детскому хору Всесоюзного радио — 20 лет. Встретиться с его художественным руководителем Виктором Сергеевичем Поповым оказалось не так-то просто. Еще бы — постоянные репетиции, подготовка к отчетному концерту. Но вот последний взмах руки, напоминание, чтобы ребята не опаздывали к концерту, — и Виктор Сергеевич в моем распоряжении.

— Для начала я хотел бы поздравить вас с днем рождения вашего коллектива. Как вы оцениваете путь, пройденный за это время?

— Создавая Большой детский хор, мы категорически не хотели повторять другие коллективы. Мы должны были доказать ребятам, что, когда ты хочешь, ты можешь достичь определенных успехов, не ходя в музыкальную школу и не занимаясь сольфеджио, музлитературой... И, по-моему, за прошедшие 20 лет нам это удалось. Это не означает, что никто из выпускников хора не продолжает музыкального образования. Сегодня, например, наша бывшая солистка, а ныне студентка Московской консерватории будет исполнять с нами замечательную песню «Прекрасное далеко».

— Вы знаете, присутствуя сейчас у вас на генеральной репетиции, я, честно говоря, был удивлен репертуаром. Понятие «Большой детский хор» обычно ассоциируется с бездумно-маршевыми песнями дежурного «пионерского» содержания. А сегодня я услышал и «Аве, Мария» Шуберта, и «Мой Лизочек» Чайковского, и «Соловей» Алябьева. Это что, веяние времени?

— Конечно, нет. Да, Большой детский хор пел много песен, где прославлялись партия, комсомол, конкретные личности. И это естественно. Мы же, в определенном смысле, коллектив официальный. Но перед нами всегда стояла задача музыкального воспитания школьников. И поэтому, помимо пионерских песен, мы всегда пели классику. К сожалению, радиослушатели мало что об этом знали.

Сейчас, мне кажется, другой крен. Умудренные большим опытом, умные люди иногда в пылу борьбы *отметают многое из* того, что должно быть сохранено. Мы должны гордиться тем, что у нас есть такие песни, как «Катюша», «Подмосковные вечера», «Орленок». Ну чем могут не понравиться, например, «Крылатые качели», «Жираф» и другие песни. Ведь они зовут к доброму и светлому.

— Виктор Сергеевич, как вам видится возрождение музыкальной культуры России?

— Прежде всего необходимо возродить традиции фольклора и духовной музыки. Пройти мимо фольклора нельзя, и несчастен тот человек, который не прикоснулся к народному искусству. Ведь это же тот родник, который дает жизнь всему. Вот мы жалуемся: все-то у нас в му*зыкальном образовании плохо,* ребята музыки не понимают. Но это закономерно! Ведь раньше дети впитывали народную культуру с детства. И в душе каждого человека создавался тот культурный пласт, который, как броня, охранял его от всего дурного.

Мы в своем коллективе очень часто обращаемся и к фольклору, и к духовной музыке. Конечно, возникали некоторые «политические» вопросы. Например, мы пели хор «Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу» Бортнянского с измененными словами: конечно, это обедняло произведение, но музыку сохранить удалось. Бороться эффективнее было практически невоз*можно. Нам бы просто запрети*ли исполнять эти произведения. А тут мы хоть что-то смогли донести до слушателей.

— Традиционный вопрос: ваши планы?

— Работать так же, как и работали: концерты, гастроли, записи. Обязательно будем расширять репертуар. Но главное... Главное, что мы хотим сделать и на что надеемся, — это внести свой хоть самый скромный вклад в возрождение и развитие культуры нашей Родины.

Вел беседу
А. МНАЦАКАНЯН.

ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ» РЕДАКЦИИ

Конверсия без иллюзий

Конверсия — не только слово мудреное. Это и очень непростой по своей глубинной сущности процесс. Это стало особенно ясно в ходе дискуссии о концепции перехода нашей страны к регулируемой рыночной экономике. Мы собрали за «круглым столом» в редакции людей, которые самым непосредственным образом принимают в нем участие и на собственном опыте соприкасаются со всеми его сторонами. Вел «круглый стол» редактор «Правды» по отделу науки В. ГУБАРЕВ.

С точки зрения министерства

— Хочу начать с того,— открыл нашу беседу **заместитель министра авиационной промышленности В. ЧУЙКО,**— что главным направлением конверсии в авиастроении, на наш взгляд, должно быть прежде всего усиление работ по созданию двигателей для гражданской авиации. Второе направление, тоже очень существенное,— использование газотурбинных приводов для агрегатов по перекачке газа, энергетических установок для самого разнообразного применения: по тушению пожаров в шахтах, бурению скважин, для передвижных электростанций и так далее. Вместе с этим высокую квалификацию наших конструкторов и промышленников целесообразно использовать при разработке и изготовлении технически сложных товаров народного потребления и машин для легкой и пищевой промышленности.

Теперь об экономической стороне конверсии, которая, похоже, до конца не просчитана. На мировом рынке наша основная продукция стоит в пять-шесть раз дороже в долларах, чем у нас в рублях. Так не целесообразнее ли увеличить ее производство и полученную таким образом валюту обменивать на товары народного потребления. То же касается и машин для легкой и пищевой промышленности.

Еще одно замечание. Сегодня у нас в гражданской авиации не хватает самолетных двигателей. Это связано с тем, что мощности по их ремонту развиты недостаточно. Не хватает и новых, более экономичных самолетов. На этих направлениях мы и видим свои главные задачи.

А теперь взглянем на план текущего года нашей подотрасли. Объемы производства двигателей гражданской авиации у нас планируется увеличить на 9,1 процента, товаров же народного потребления — в 1,6 раза, машин для легкой и пищевой промышленности — в 1,3 раза и машин для агропрома — в 2,2 раза.

Спрашивается, правильно ли выбрано направление конверсии? Ведь сегодня только четыре страны в мире могут сделать современный авиационный двигатель на высоком уровне к любому летательному аппарату. А значит эта продукция на мировом рынке стоит достаточно дорого. За каждый двигатель платят миллионы рублей. На эти деньги можно приобрести немало товаров и, что еще более важно, оборудования для их выпуска. А мы вынуждены притормаживать выпуск двигателей.

— И мы считаем,— говорит **В. ГОРЛОВ, заместитель министра гражданской авиации,**— что конверсию на Рыбинском, например, заводе полностью надо вести в этом направлении. Там ведь уже несколько лет лежит около 150 наших двигателей. И производственники не имеют возможности их восстановить из-за загруженности завода, слабой производственной базы, очень большой номенклатуры изделий, а им еще поручили делать линии для выпуска макарон.

А в это время на предприятиях гражданской авиации простаивают из-за отсутствия двигателей 30 самолетов ИЛ-62, 15 самолетов ИЛ-76, 40 самолетов ТУ-154.

Напомню: Аэрофлот за прошлый год перевез 132 миллиона пассажиров. По нашим оценкам, неудовлетворенный спрос составил более 20 миллионов пассажиров. Потеря, что называется, живых «денег» составила около миллиарда рублей. Беда в том, что деятельность гражданской авиации фактически еще не рассматривается как социальная услуга населению, иначе поставки гражданских воздушных судов приравнивались бы к производству товаров народного потребления.

Наша гражданская авиация сейчас значительно отстает от мирового уровня. «Боинг-757» и «Боинг-767» перевозят пассажиров с 1982 года. Близкие к ним ИЛ-96 и ТУ-204 смогут начать пассажирские перевозки не ранее 1991 года. Почему же так получилось? Да потому, что долгое время в стране не уделялось требуемого внимания развитию гражданской авиации. Вспомните, в 60-х — 70-х годах мы получили ИЛ-18, АН-10, ТУ-104, ТУ-134, ТУ-114, АН-24, ЯК-40. Следом за ними — ИЛ-62 и ТУ-154. Это была настоящая конверсия, хотя о ней не было столько разговоров. Тогда правительство, полагаясь в деле обороны на ракеты, пошло на сокращение производства военных самолетов. И вот в то время для народного хозяйства активно был использован авиастроительный потенциал. И неплохие были созданы машины. А потом произошел длительный провал в создании гражданских самолетов.

С точки зрения конструкторов

— В авиастроении ни в коем случае нельзя снижать темпов опережающих исследований,— отметил **Д. ОГОРОДНИКОВ, начальник Центрального института авиационного моторостроения.**— А у нас ассигнования на науку резко сокращаются. Мы не в состоянии обеспечить сейчас наработку даже наших стендов, и золотое национальное достояние простаивает.

Это завтра обернется тем, что надежность нашей техники упадет. Более того, у нас есть великолепные ученые, которых мы сейчас не можем обеспечить ни заработной платой, ни соответствующим оборудованием. И наши специалисты вынуждены обращаться в кооперативы.

Из-за такой политики, отсутствия централизованных вложений и заботы об экспериментальной базе, которую постоянно нужно обновлять, мы придем к тому, что завтра в нашей пока еще передовой отрасли будем пожинать такие же плоды, как и в очень многих отраслях.

— Конверсия началась для нашего объединения несколько необычно,— сказал **В. КОБЧЕНКО, генеральный директор научно-производственного объединения «Союз»,**— когда и слова этого не произносилось. К тому, что мы делали для обороны, нам добавили изготовление оборудования для крахмало-паточной промышленности.

Мы бы предпочли, чтобы, сняв какую-то часть военных заказов, нам дали бы возможность найти потребителя нашей основной продукции. У Аэрофлота — большая потребность в самолетах ближних, местных авиалиний, для которых нужны двигатели класса 1.000—1.200 лошадиных сил. Разработка таких двигателей нам интересна, мы бы многое использовали из того, что у нас было накоплено перед этим. Мы могли бы делать энергетические установки или лопатки компрессорные для английских двигателей «Роллс-ройс», которые работают на перекачке газа. Мы это уже сами нашли, потому что, когда освободились производственные мощности надо было чем-то их загружать. Дали же нам, как я говорил, крахмало-паточное оборудование.

Такой переход на машины, которые никак не соответствуют нашему конструкторскому, производственному профилю, приводит к тому, что экспериментальная база, специальное металлургическое производство, уникальные технологические процессы типа напыления сплавов не загружены.

В то же время рядом, в 50 километрах от нашего КБ, есть научно-производственное объединение по крахмалопродуктам, которое разрабатывает технологические процессы измельчения этого крахмала. Оно имеет связи с коллегами и у нас, и за рубежом. Похоже, раздавая задания в процессе конверсии, даже не провели инвентаризацию уже имеющихся возможностей.

— Финансирование в этом году по сравнению с прошлым у нас по бюджету составило 14,6 процента,— по-деловому начал свое выступление **Н. КУЗНЕЦОВ, генеральный конструктор Куйбышевского НПО «Труд».**—В итоге всего трех месяцев непрерывной напряженной работы с участием МГА мы начали делать двигатель нового поколения с очень высокой экономической эффективностью.

Вот почему мое мнение такое: очень неорганизованно началась эта конверсия, и плоды такая неорганизованность принесет тяжелые: мы можем растерять кадры и, главное, запустить научно-технические заделы.

Известно, что еще на XXV съезде КПСС оборонным отраслям было поручено помочь народному хозяйству. В то время я случайно оказался на буровой и обратил внимание, что шесть дизелей одновременно работают, чтобы ее обслуживать. Родилась мысль: а нельзя ли вместо них поставить один двигатель покрупнее? Вот тогда мы начали разрабатывать двигатель авиационного типа применительно к разведочному бурению, а позднее использовали его для газоперекачки. Кроме того, появилась возможность использовать авиационные двигатели, которые отработали свой ресурс на крыле. За прошедшую пятилетку применение таких двигателей сэкономило около 4 миллиардов рублей. Вся линия Уренгой — Ужгород, все северные станции стоят на авиационных двигателях, и практически весь газ Севера качают они.

Если говорить о конверсии, то надо искать преемственность по производству, технологическим процессам, техническому уровню и квалификации кадров. К тому же особенность конверсии в том, что мы в авиации непрерывно выходим на больший технический уровень и, значит, автоматически обеспечиваем и высокий уровень в той отрасли народного хозяйства, где применяют эту технику. Сейчас у нас в проектном варианте — электростанция на 75 тысяч киловатт, действующая на базе авиационных двигателей. Вот на такие дела, мне кажется, надо идти смело, несмотря на то, что какие-то ущемления в нашей работе будут. Нам, например, поручили изготовить измельчитель различного рода пищевых продуктов. Мы пытаемся использовать процессы биотехнологии, в которой пока ничего не понимаем, но влезть в ее специфику надо.

Мне кажется, проблема конверсии, если ее рассматривать в философском плане, очень важна. Ведь нельзя каждую отрасль промышленности брать изолированно, надо и максимально использовать то, что накоплено в соседней отрасли для народного хозяйства. И, конечно, особенность такой отрасли, как авиационная, за которую народ и государство дорого заплатили, можно активно использовать для народного хозяйства.

— В нашей организации мы занимаемся военными двигателями,— продолжил эту тему **А. РЫЖОВ, народный депутат СССР, главный конструктор НПО «Метеор».**— Объем у нас не упал. Но нас загрузили товарами народного потребления, хотя мы в недостаточной мере располагаем мощностями и для того, чтобы изготавливать опытные двигатели.

Поэтому мне кажется, что все-таки КБ следует загружать не серийным выпуском товаров народного потребления, а их конструкторской разработкой. Более того, возможно, здесь нужны не жесткие задания, а опора на инициативу. Мы сами найдем в народном хозяйстве, что сделать, что нам под силу. Вот, например, сейчас сверх всяких планов делаем печи для обжига кирпича. Мы знаем, как газовые горелки делать, и выпускаем их. Есть и другие разработки.

Короче говоря, мы многое увидели у себя, что можно применить в народном хозяйстве,—раньше-то об этом не думали. Но ведь никто такие разработки не финансирует. Мы сейчас вынуждены на свои деньги делать это, сокращая тринадцатую зарплату.

— Мы традиционно разрабатывали двигатели для дозвуковых самолетов,— сказал **Ф. МУРАВЧЕНКО, генеральный конструктор Запорожского МКБ «Прогресс».**— И в этом плане накопили большой опыт в том, что сегодня называется конверсией, то есть применение этих двигателей как для военных целей, так и для гражданских. И теперь четко знаем, что конверсия начинается с инвестиций. Нельзя в чистом виде взять, скажем, двигатель военный и установить на гражданском самолете, равно и наоборот. Здесь требуются вложения финансовые, труд и время.

Всем известна пила «Дружба», которой срублены леса Советского Союза. Так вот эта пила была разработана нашим СКБ еще в 1956 году. Сделали мы на основе газотурбинного двигателя и установку для тушения пожаров в шахтах. Она и сегодня на мировом уровне. Делаем сейчас компрессорные станции, кислорододобывающие, азотодобывающие комплексы. Почему это все не нашло широкого потребления? Да потому, что все держалось на энтузиазме. Ведь для авиационной промышленности это вроде бы инородное тело.

— В нашей организации был создан двигатель для самолета МИГ-29,— рассказал **А. САРКИСОВ, генеральный конструктор Ленинградского НПО им. В. Климова.**— В последнее время мы разрабатывали мотор для гражданского самолета ИЛ-114, который, как вы знаете, недавно совершил свой первый полет. Все лучшее по идеям, технологии, материалам мы вложили в этот самолет. Другая наша прогрессивная разработка связана с переводом вертолетных двигателей на газ. Это завтрашний день авиации.

К сожалению, загрузка двигателестроительных заводов товарами народного потребления привела к тому, что ни одно предприятие эти перспективные моторы пока не делает. Основная *продукция постепенно вытесняется ширпотребом.*

Нашему объединению, например, поручено создание обувных машин. Их номенклатура насчитывает около 200 единиц. Все неприятности, которые у нас есть, связаны именно с ними. Они, видите ли, должны быть лучше итальянских и западногерманских, вместе взятых. Меня обязывают давать отзывы о соответствии создаваемых обувных машин мировому уровню. Хотя, откровенно говоря, вряд ли я обладаю для этого профессиональным и моральным правом.

Чтобы создать новый двигатель, нам пришлось в три раза сократить производство товаров народного потребления. По этому поводу выдержал очень большое давление со стороны ленинградских властей. Тем не менее выстоял, и самолет полетел. Но серийные заводы к выпуску двигателей не подключились, так как они озабочены товарами народного потребления. Надо, пока мы еще до конца не развалили двигателестроительную промышленность, принципиально решать, что выпускать: то ли двигатели, для чего мы, собственно говоря, и создавались, то ли башмаки. Ничего хорошего из этого совмещения не выйдет.

Вдумайтесь только: наш двигатель унифицированный и подходит ко многим самолетам. Кроме того, им заинтересовались речники, наш двигатель для них находка. Разве это не тот же товар народного потребления?

Кстати, еще один парадокс. Минстанкопром купил лицензию. И вот в Башкирии строится завод по производству обувных машин. Для чего тогда мы, авиационные двигателисты, тратим свои силы, мозги на них?

— Я попробую взглянуть на проблему с другой стороны,— сказал **В. ЗАЗУЛОВ, главный конструктор АКБ «Темп».**— Мы работаем над созданием систем управления двигателей. Так как двигателестроение — наукоемкое направление, то оно, естественно, и очень дорогостоящее. Сегодня же, если посмотреть, сколько средств выделяется на существование таких КБ, как наше, то окажется, что мы практически можем купить один станок с ЧПУ в год. А у нас около 35 процентов оборудования до 40-го года выпуска. В то же время совершенствование двигателей требует повышения технического уровня их систем управления. Конверсия лишь усугубила это противоречие.

Более того, с конверсией у нас складывается ситуация просто анекдотичная. Наши системы управления — это небольшие устройства размером до 700—800 миллиметров. В рамках же выпуска товаров народного потребления нам поручено разработать упаковочную машину «ростом» в 12 метров. Где ее собирать? Не говоря уже про то, как сделать? Завод просто физически не приспособлен для решения таких проблем. Совершенно непонятно, по каким принципам определялось, кому что делать в рамках конверсии.

В то же время выставка «Двигателестроение-90» выявила чрезвычайно большой интерес к нашим системам со стороны других отраслей промышленности. Мы могли бы делать системы управления различного класса для станков с ЧПУ, автомобилей, технологических линий. Так, может, не заниматься неведомыми нам упаковочными машинами, а делать свое дело?

Я с горечью думаю о том, сколько раз мы уже спотыкались на этом пути и вновь повторяем старые ошибки. Вопросы конверсии военно-промышленного комплекса — это проблема, имеющая громадное значение для всей страны. Мы же под разговоры о новых методах хозяйствования, самостоятельности снова решаем ее привычным, волевым порядком.

— Практически все материалы, которые летают в воздухе, разработаны в нашем институте,— с понятной гордостью отметил **Р. ШАЛИН, генеральный директор Всесоюзного института авиационных материалов.**— А в народном хозяйстве, к сожалению, применяется их мало. Мы организовали у себя выставку наших новинок, пропустили через нее представителей 17 министерств. Пусть посмотрят, кому что надо. Затем разработали целую программу по их использованию под названием «Горизонт-95». В ней мы конкретно указали, где наши материалы могут применяться. Ее окупаемость в первый же год, по подсчетам специалистов, должна составить 600 миллионов рублей. С каждым министерством, с каждым предприятием заключили договоры по использованию наших разработок.

Но наши материалы дорогие и, естественно, не каждому по карману. Видимо, надо их применять пока в ограниченном количестве. Скажем, в тех изделиях, которые сулят наибольший экономический эффект. Взять, например, автомобильный поршень. Если его делать из наших материалов, он будет работать в несколько раз дольше. Но это если действовать, как говорится, по уму.

У нас же конверсия выливается в нечто странное. Нам просто снизили финансирование и советуют, чтобы мы предназначали свои материалы для гражданской авиации.

Но сила нашего института в его фундаментальных исследованиях. На их базе возникают новые материалы. Известно, чтобы создавать научные заделы, нужны финансы. А нам сегодня выделяют всего... 14 процентов необходимых на НИР средств. Многие министерства согласны выделять деньги, но под конкретные работы. А фундаментальными, поисковыми темами заниматься не на что. Поэтому, на мой взгляд, чрезвычайно важно создание крупных государственных программ, определяющих развитие науки и техники. И финансировать их должно государство. У нас еще нет организаций, и, думаю, они не скоро появятся, способных выкладывать большие суммы на поисковые работы. А без них мы лишаем себя будущего.

— Нам представляется, что программа конверсии была не продумана,— поддерживает других выступавших **О. ФАТКУЛИН, заместитель начальника Всесоюзного института легких сплавов.**— И была ли такая программа вообще? Судя по всему, вопрос о конверсии решался волевым порядком. К чему, скажем, свелась конверсия для нашего института? Нам просто-напросто уменьшили объемы производства почти на 25 процентов. Возникла проблема набрать недостающие объемы финансирования с помощью хоздоговоров. В борьбе за выживаемость упустили из вида поисковые работы. Словом, сейчас наблюдаются самые настоящие конвульсии конверсии.

У нас есть опасение, что финансировать создание, поиск новых материалов никто не будет. И в то же время требования к двигательным материалам растут. В погоне за сиюминутными решениями есть реальная опасность остаться без будущего.

С точки зрения производственников

— Мы оказались подготовленными в какой-то степени к конверсии,— открыл своим выступлением новый раздел нашей беседы **И. ШИТАРЕВ, генеральный директор Куйбышевского моторостроительного производственного объединения им. М. В. Фрунзе.**— Еще в 70-х годах начали производство серийных двигателей для газоперекачивающих агрегатов. Когда у нас произошло сокращение выпуска основной продукции, мы просто-напросто нарастили выпуск этих двигателей и тем самым сохранили объемы производства, коллектив, технологию.

Сегодня мы активно работаем над тем, чтобы стать участниками программы по выпуску энергоприводов для газовиков. В этом видим свое будущее. Кстати, газоперекачивающие агрегаты так хорошо себя зарекомендовали, что мы поставляем их сегодня в Аргентину. В перспективе нам обещают контракт на поставку в год до 50 таких машин в течение пяти лет. Это очень выгодная сделка. Вырученную валюту можно будет потом использовать на развитие производства. Словом, мы оказались при деле. В прошлом году выпустили на 26 миллионов рублей таких товаров. Сюда входит и знаменитый лодочный мотор «Вихрь». Их с удовольствием покупают и за рубежом.

Но опять же и здесь возникают свои сложности. Сегодня ставится такая задача — ты делаешь 30 тысяч, завтра начинай делать 75 тысяч моторов. Но из ничего что-то не бывает. Для того, чтобы выйти на этот уровень, нужно по крайней мере заменить оборудование на более производительное. Сколько миллионов рублей необходимо, чтобы его купить? Кто их даст? Во-вторых, надо набрать новых людей. Ни того, ни другого сегодня нет. Нет, давят на нас: конверсия, давай в два с половиной раза больше, чем делал вчера. В конечном счете добром это не кончится. Пора все же не только на словах предоставить предприятиям самостоятельность, возможность распоряжаться своей продукцией.

В этом году мы начинаем делать сита для крахмала. Странно это даже звучит, ведь мы с 1912 года выпускаем авиационные двигатели. И вот объединение вдруг решили перепрофилировать. У нас сегодня есть уровень, которого мы достигали десятилетиями, есть специалисты, которые умеют делать двигатели любого класса. И рядом начинать вот это производство сит для крахмалов! Туда никто не идет работать, людей приходится загонять силой, потому что там копейки платят, а трудоемкость дикая. Ни механизации, ни автоматизации, все приходится изготавливать с нуля, на коленке. Как мы можем делать из-под палки качественную, хорошую продукцию?

Я считаю, пора во весь голос прямо и честно сказать о сложившемся положении с конверсией. Нам надо построить специализированные заводы по выпуску товаров народного потребления с высокой производительностью труда. Если мы дальше будем гнать непрофильные детали на авиационных заводах, то недалеко и до беды. Один очень ответственный товарищ посмотрел, как делаются шестерни для высокоточного двигателя самолета, и говорит: «Вы знаете, я у вас не буду принимать двигатели и не дам сертификат на это производство». Он прав. Разве можно готовить детали для авиадвигателей и народнохозяйственной продукции на одних и тех же станках? Но у нас-то нет других мощностей!

— Мы работаем в основном на военную тематику,— сказал **Г. ЯЗОВ, генеральный директор Московского производственного объединения «Салют».** — К нам присоединили два завода. Пришлось сначала помогать им делать детали. В этом году будем выпускать на них мездрильные, двоильные машины, конвейеры. Но весь вопрос в том, что эти машины старые и разные. Они где-то 15—20-летней давности. Мы провели реконструкцию некоторых из них. Но нужны еще финансы для модернизации остальных. А где их взять? С 1989 года мы перешли на хозрасчет, никаких денег вложить уже не можем. Они работают все время на дотации, убыточные по своей сути.

Считаю так: раз нам дается госзаказ, то обязаны обеспечить нас комплектацией и материалами под него. Но сейчас есть госзаказ и ничего под него.

— Один из плюсов конверсии,— считает **Б. КАРАСЕВ, начальник НИИ технологии и организации производства,**— заключается в том, что сейчас открыты многие институты. И там оказалось немало интересных разработок, которые, несомненно, нужны народному хозяйству. У нас, например, в их числе можно назвать лазерные комплексы для обработки перфорации раскроя, импульсную электрохимическую обработку деталей. Наш институт на ВДНХ представил более 120 разработок. Мы даже подготовили документ, в котором подробно расписали, что мы можем делать для народного хозяйства.

В рамках конверсии нашей подотрасли переданы 12 заводов. Нам поручено осуществлять их технологическое перевооружение. Задача архисложная, так как заводы очень запущенные. Мы некоторые машины первый раз видим. Думаю, проблемы подобного масштаба должны решаться с помощью специализированного производства. Ну нельзя, физически невозможно из ничего сделать современное оборудование для всего этого хозяйства. Мы ведь специалисты совершенно по другим направлениям. Представьте себе, институту поручено переоборудовать фабрику для упаковки овсяных хлопьев. Что она собой представляет? Пятиэтажное здание, производственная мощность 180 тонн в сутки!

Мало того, что нам надо спроектировать эти линии, упаковочные автоматы, но и изготовить их в металле, и сдать. Задача требует таких усилий, что приходится забрасывать свои основные дела и заниматься овсяными хлопьями. Может, разумнее было бы отдать эти заводы не нам, а совместным предприятиям, кооперативам, деловым людям, ввести для них льготные налоги, дать кредиты, словом, действовать экономическими методами.

ОТ РЕДАКЦИИ: Не правда ли, тревожное впечатление оставляет этот разговор о конверсии! В который раз мы расплачиваемся за «железный занавес», многие десятилетия герметично отделявший передовую науку и прогрессивные технологии оборонных отраслей от всего народного хозяйства. И в который раз видим попытку решить эту проблему все теми же многократно осужденными командно-административными методами. Участники встречи едины во мнении: силовыми приемами, призывами «давай» и «надо» мало что удастся сделать. К сожалению, все еще отсутствует научно обоснованная программа конверсии, направляющая высокий потенциал предприятий на создание сложной продукции, необходимой населению и конкурентоспособной за рубежом. Отрасль не умеет пока активно «торговать» своим инженерным интеллектом и технологическим умением, извлекать прибыль даже на столь опустошенном рынке товаров народного потребления, тем самым сберегая свои уникальные кадры. Не умеет или не имеет возможности! Этот вопрос неотрывен и от всей экономической обстановки в стране.

И. МОСИН, А. ПОКРОВСКИЙ.

Здравствуй, добрый человек!

В этот раз мы не стали делать традиционную редакционную врезку. В этой подборке, включая и ее начало,— лишь голоса читателей.

РЕЗОНАНС

«На страницах газеты «Правда» от 5 апреля с. г. под общим заголовком «Здравствуй, добрый человек!» были опубликованы письма разных авторов, но все они по своему содержанию касаются уважения к человеку, и особенно когда он переживает беду, трагедию. В этом случае всегда нужна максимальная или крайне необходимая помощь.

Внимательно прочитал эти письма, они на меня произвели сильное впечатление, и действительно эта тема заслуживает большого внимания и одобрения. Ведь не секрет, что у нас к человеку нередко относятся невнимательно, грубо, бездушно. В последнее время газеты почти сплошь — в темных тонах, вскрываются давние язвы. Но человек жив!

Убежден, обращение редакции к читателям найдет широкий отклик. Пишите, товарищи, о доброте и милосердии, мужестве и душевной красоте, отваге и щедрости. Помогите «Правде» показать и светлые стороны нашей жизни, лучшие качества советского человека!

А. КУЦЕНКО.
Инвалид Великой Отечественной войны.
г. Полтава».

Сорок лет работает печатником в одной из куйбышевских типографий Владимир Максимович Изюмский. Доброжелательный, улыбчивый человек. И коллеги отвечают ему тем же.
Фото Б. Чугунова.

РЕГИНА И НИКОЛАЙ

Наверное, большинство из причисленных к лику святых религиями мира были в первую очередь добрыми людьми. Думаю об этом всегда, когда встречаю свою знакомую со школьной скамьи, совершенно необыкновенного по своим душевным качествам человека, назову ее так — Регину Николаевну Стороженко. Посмеивались мы над ней, когда-то худенькой веселой девочкой, когда она добровольно, без принуждения почти каждый день оставалась помогать после занятий тете Насте, школьной уборщице. Весной, когда появлялась черешня, Регина приносила ее в школу и не успевала оглянуться, как мы расхватывали лакомство, а она лишь улыбалась.

Прошли годы. Регина окончила институт, аспирантуру, стала доктором наук. Занимаясь, помогая всегда другим, она забыла позаботиться о себе. Из жизни ушли близкие, ей за сорок, она осталась одна, совсем одна. И тут в городе появился Николай, отбыв в третий раз срок. Нет у него родственников, квартиры, работы, есть злость, обида на весь мир.

Регина раньше совсем не знала его. Но вот однажды встретились... Забрать деньги, сережки, колечко у беззащитной женщины было для бандита делом чисто профессиональным. Когда Николай стал уходить, Регина окликнула его. У нее было в потайном кармашке сумочки 50 рублей, она предложила их тоже. Николай вернулся. Что было тогда сказано, оба не помнят, а может быть, это никого не касается, кроме них. Регина и Николай сейчас муж и жена. Он работает и учится заочно в свои 50 лет в одном из институтов. У них двое детей, мальчик и девочка, взятые из детдома для больных церебральным параличом. Можем ли мы быть такими счастливыми, как теперь эти люди?

Мне больше нечего добавить к рассказанному, разве лишь то, что Регина и Николай — мои друзья.

И. ТОГОБИЦКИЙ.
г. Киев.

УЛЫБНЕМСЯ ДРУГ ДРУГУ

Откликаюсь на вашу новую рубрику «Здравствуй, добрый человек!» Хотите верьте, хотите нет, но я это приветствие стал практиковать в порядке эксперимента за три-четыре недели до вашей рубрики. И что же? Детские души заметно эмоциональнее откликаются на приветствие: «Здравствуйте, добрые дети!», «Здравствуй, добрый мальчик!», «Здравствуй, добрый человечек!» и т. д. Из более чем ста взрослых на необычное приветствие, совпадающее с вашей рубрикой, не ответили лишь двое.

Вот почему появился мой отклик. Я не мог не откликнуться, так как остро чувствую любую несправедливость по отношению к дальним и ближним, к своему отцу, без вины виноватому в 1938 году, и к себе, виноватому виной отца и своей собственной, заключающейся в том, что свою перестройку начал задолго до 1985 года, безуспешно боролся с догматизмом и бюрократизмом, за правду и справедливость. Был ассистентом и остаюсь таковым, несмотря на то, что опубликовано около 20 научных статей по общественно-политической, в том числе историко-философской, проблематике. Но, несмотря на это, я буду мысленно и вслух приветствовать встречных словами вашей рубрики, так как у каждого человека была, есть или будет доброта или хотя бы добринка. Поступать иначе — умножать зло.

В. ПОВАРОВ.
Член Философского общества СССР с 1973 года.
г. Кострома.

СПАСИБО ХУДОЖНИКУ

Член Ленинградского отделения Союза художников РСФСР Н. Чуков в Ленинградском территориальном центре социального обслуживания пенсионеров № 1 устроил как акт милосердия временную выставку своих живописных работ, среди которых были портреты наших современников и пейзажи России.

Выставка вызвала большой интерес у жителей интерната, о чем свидетельствует книга отзывов. В числе нескольких десятков записей есть и такие: «Уважаемый художник! Сердечное вам спасибо за искусство. Впечатление такое, как будто в музее побывали». «Уважаемый Николай Сергеевич, каждый вечер захожу полюбоваться портретами: лица такие живые, что хочется поговорить с ними».

Надеюсь, это доброе начинание Н. Чукова продолжат другие художники России, а возможно, и всех наших республик.

М. СКАЧКОВ.
Директор ТЦСО № 1.
г. Ленинград.

СРЕДСТВА НА ПАМЯТНИК

В этом году городу шахтеров Нововолынску исполняется 40 лет. Общественность города решила соорудить памятник первым шахтостроителям. Средства поступают не только от предприятий, но и от отдельных граждан.

Бригадир проходчиков с шахты № 1 «Нововолынская» А. Захарчук перечислил в фонд сооружения памятника Государственную премию Украинской ССР, которой он награжден за добросовестный труд.

Т. ЛЕХМАН.
Волынская область.

СДЕЛАЛ ВСЕ, ЧТО МОГ...

Геннадий Николаевич Шувалов живет в Пскове, лечит своим методом массажа больных радикулитом. Делает доброе дело. Он молод, а трудолюбию и доброте нет границ. Я лечилась у Геннадия Николаевича дважды, чувствую себя хорошо, и те, кто ходит к нему на лечение, очень благодарны ему.

Добавлю только: этот человек слеп. Зрение потерял на производстве, работая кузнецом. Был прикован к постели, но сила воли, мужество подняли его на ноги. Поехал в Кисловодск, овладел искусством массажа. И вот теперь к нему не закрывается дверь, идут за помощью.

Спасибо от всей души и сердца этому неутомимому человеку. Здоровья вам и счастья, Геннадий Николаевич, теплых и радостных лет и зим.

С уважением и благодарностью

А. ШАВЛЕВА.
Ветеран труда.
г. Псков.

В объективе правдиста — Стамбул





Хлеб — всему голова

В Стамбуле, особенно в районе широко известного базара Капалы чарши, где размещены тысячи магазинов и лавочек, можно выбрать товар на любой вкус. Внимание привлекают и торговцы хлебом. По-разному они подходят к своему ремеслу. Один из них, пожилой мужчина, взвалив на плечо деревянный лоток с бубликами и громко расхваливая свой товар, быстро шел по улице. Вспомнились детство, небольшой ***павильон на пересечении Садового кольца с улицей Чехова,*** **куда детвора бегала за горячими бубликами. Не знаю, верно ли, но говорят, что технология их производства пришла к нам из Турции.**

А вот молодой торговец хлебом предпочитает оставаться на своем излюбленном месте на одной из улиц Стамбула. Можно заглянуть в газету, а за товар беспокоиться не стоит, его обязательно раскупят: ведь хлеб — всему голова.

С. ОПОШНЯНСКИЙ. Фото **автора.**

Встречи, беседы, консультации

КОПЕНГАГЕН, 6. (ТАСС). Министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе *провел серию* встреч с министрами, прибывшими сюда для участия во втором совещании Конференции по человеческому измерению СБСЕ.

На встрече с министром иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншером Э. А. Шеварднадзе поделился впечатлениями о советско-американской встрече на высшем *уровне, в частности, рассказал о* характере обсуждения на ней внешних аспектов строительства немецкого единства. Министры высказались за продолжение интенсивных консультаций для нахождения удовлетворяющих все заинтересованные стороны решений. Углубленное обсуждение этой тематики Э. А. Шеварднадзе и Г.-Д. Геншер условились провести на своей специальной встрече в начале следующей недели.

Проблемы эффективного функционирования механизма «два плюс четыре» были в центре беседы Э. А. Шеварднадзе с министром иностранных дел ГДР М. Меккелем. Была выражена надежда на успех предстоящего в Берлине заседания «шестерки».

На встрече с министром иностранных дел Венгрии Г. Есенски подчеркивалось стремление динамично развивать на новой основе советско-венгерские отношения, взаимовыгодно сотрудничать в двустороннем и много*стороннем контекстах.*

В ходе беседы Э. А. Шеварднадзе с союзным секретарем по иностранным делам Югославии Б. Лончаром обсуждались проб*лемы безопасности на Европей*ском континенте, а также в прилегающих регионах Средиземноморья и Ближнего Востока.

В беседе с министром иностранных дел Австрии А. Моком рассматривались вопросы дальнейшего продвижения общеевропейского процесса во всех его измерениях. В этой связи отмеча*лась важность успешного завер*шения до конца нынешнего года венских переговоров по обычным вооруженным силам в Европе.

Беседа Э. А. Шеварднадзе с министром иностранных дел Нидерландов Х. ван ден Бруком была посвящена выявлению дополнительных возможностей советско-нидерландского двустороннего сотрудничества, а также обмену мнениями относительно особенностей нынешней обстановки в Европе.

Состоялась краткая встреча Э. А. Шеварднадзе с послом П. Бушати, присутствующим на копенгагенской конференции в качестве наблюдателя от Албании.

Э. А. Шеварднадзе имел беседу с государственным секретарем США Дж. Бейкером. Выполняя поручение президентов СССР и США, министры продолжили обсуждение некоторых вопросов, которые были предметом советско-американского диалога на высшем уровне.

Сегодня Э. А. Шеварднадзе отбыл из Копенгагена на родину.

КОРРЕСПОНДЕНТ СТАВИТ ПРОБЛЕМУ

Когда плачут не только деревья

Сравнивать со слезами сок тропического дерева гевеи, из которого производят каучук, стало банальностью. Но что поделать, если получение его в Камбодже сегодня действительно непростое дело, и стоит оно тем, кто этим занимается, не только пота и слез, а нередко даже жизни.

В это самое жаркое для Камбоджи время года командировка в провинцию Кампонгчам, где находятся крупнейшие планта*ции каучуконосов, дело довольно* мучительное. Стоит 40-градусная жара, «уазик» раскаляется снаружи и пышет жаром изнутри. Через каждые 150—200 метров даже в эту адскую жару солдатские пикеты. Считается, что эта провинция, несмотря на то, что ее центр всего в ста километрах от Пномпеня, небезопасна. Здесь нередко совершают вооруженные вылазки банды полпотовцев.

И хотя лично я и выстрелов не слышал, и бандитов не видел, за те два дня и одну ночь, что провел в провинции Кампонгчам, но читал листовку, подобранную на плантации в Мимоте, где бандиты грозили рабочих сжечь, а охрану «отправить на небеса».

Сейчас в Камбодже производству каучука уделяется особое внимание. На многих плантациях за последние десятилетия расширились площади посадок, уве*личился сбор латекса. И для нас,* Советского Союза, каучук — товар первостепенной важности. В прошлом году он составил почти 63 процента камбоджийского экспорта в Советский Союз.

Многие специалисты считают советско-камбоджийское сотрудничество в области производства натурального каучука весьма перспективным и выгодным. В настоящее время значительная часть наших потребностей в этом сырье покрывается поставками из Малайзии, которые мы *оплачиваем свободно конвертируемой* валютой. В то же время, считают некоторые специалисты, есть возможность удовлетворить спрос на это ценное сырье путем невалютного импорта из Камбоджи и Вьетнама. Надо только оказать определенное техническое содействие этим странам, что и делается на основе долгосрочных межправительственных соглашений.

В отношении Камбоджи предусмотрено, что советская сторона поставляет необходимое оборудование и материалы на сумму 45 миллионов рублей, а камбоджийцы компенсируют это ежегодными поставками натурального каучука.

Камбоджийцы выполняют свои *обязательства четко. С нашей* же стороны все чаще проявляется другая тенденция. Так, в первом квартале не был выполнен план прошлого года по поставкам *аммиака, уксусной кислоты* и полиэтиленовой пленки, а без них невозможны производство и вывоз каучука. Камбоджийцы справедливо опасаются, что, когда с началом сезона дождей обильно пойдет латекс, у них нечем будет его обрабатывать. Из-за того что не поставляется цемент (обещано 6.500 тонн, не пришло ни одной), на плантациях не ведутся строительные работы. Не закончены поставки оборудования для дизельной электростанции в Мимоте.

Советская сторона объясняет *срыв поставок ссылками на объ*ективные трудности, вроде плохой работы железнодорожного транспорта на территории СССР. Но разве наши трудности могут *сравниться с камбоджийскими?* На плантациях люди работают, рискуя собственной жизнью.

Тяжелые условия труда и в перерабатывающих цехах: оборудование старое, примитивное, практически все делается вручную. Мужчины и женщины работают с листами каучука по пояс в едком растворе. В прошлом году ситуация из-за засухи была сложной, деревья дали мало сока. И все-таки предприятия план поставок каучука в СССР выполнили.

Сотрудники советского посольства и торгпредства в Камбодже считают, что разговорами о трудностях ведомства часто маскируют собственную необязательность.

*Камбоджа сегодня вполне мо*жет решать многие свои экономические проблемы через связи с Западом, который, хотя дипломатически не признает правительство в Пномпене, весьма активно контактирует с ним. Но камбоджийцы хотят продолжать сотрудничество с нами, веря, что подписанные соглашения будут выполняться. Помнят ли об этом в Москве и других городах Союза?

П. ЦВЕТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Кампонгчам — Пномпень.

После седьмого раунда

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

бежных гостей, состоялось открытие седьмого по счету раунда переговоров по мирному урегулированию камбоджийского конфликта. Однако первое же заседание вскоре было прервано. Причиной тому послужило неожиданное требование представителя «красных кхмеров» Кхиеу Самфана о подключении его к переговорам между Хун Сеном и Сиануком в качестве третьей стороны. И это вопреки тому, что, согласно предварительной договоренности, данные переговоры должны носить двусторонний характер и от имени полпотовцев надлежит выступать не их представителю, а Сиануку.

Когда необоснованные претензии руководства полпотовцев бы*ли отклонены, их представитель* сделал заявление о своем несогласии с проектом «мирного соглашения», заранее подготовленным к подписанию участвующими в переговорах представителями обеих сторон. На этом основании он объявил о своем «бойкоте» переговоров.

Попытки представителя «красных кхмеров» односторонними действиями изменить согласованные ранее условия переговоров привели к длительному перерыву в ходе заседаний.

Опасаясь провала переговоров, руководство японского министерства иностранных дел, действуя в качестве посредника, приложило максимум усилий, чтобы в ходе встреч с главой правительства Камбоджи и представителями противостоящих ему группировок найти приемлемую для тех и других основу для компромисса. В конечном счете эти усилия завершились успехом. Премьер-министр Камбоджи Хун Сен и лидер противостоящих группировок в лице принца Сианука в отсутствие представителя *полпотовцев подписали совместное* коммюнике, содержащее призыв к тому, чтобы обе стороны добровольно воздержались в данном конфликте от дальнейшего применения силы. Согласно подписанному коммюнике, добровольный отказ противостоящих друг другу сторон от использования оружия вступает в силу с момента намеченного на 1 июля 1990 года созыва Верховного национального совета Камбоджи, создаваемого с участием всех партий страны.

Участники конференции, как явствует из текста совместного коммюнике, согласились также на безотлагательный созыв в Париже международной конференции с участием ООН, которая определит порядок и способы контроля за выводом из Камбоджи иностранных вооруженных сил и прекращением военных поставок в страну из-за рубежа. Создаваемый одновременно внутри страны на основе равного представительства подписавших коммюнике сторон Верховный национальный совет будет *призван принять решения,* обеспечивающие нейтралитет, национальный суверенитет и единство Камбоджи.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио, 6.

Знакомство с опытом

СТОКГОЛЬМ, 6. (ТАСС). С опытом Швеции в развитии кооперативного движения, практикой обеспечения социальной защищенности населения знакомится находящийся в Стокгольме член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев.

Состоялась встреча с президентом Международного кооперативного альянса (МКА) Ларсом Маркусом. Он информировал о деятельности этой международной неправительственной организации, объединяющей свыше 500 миллионов кооператоров почти в 100 странах. Активный вклад в работу МКА вносит шведское кооперативное движение, играющее видную роль в национальной экономике. Участники беседы обсудили пути дальнейшего укрепления сотрудничества Советского Союза с МКА и его отраслевыми объединениями.

Секретарь ЦК КПСС посетил штаб-квартиру кооперативного союза Швеции. В рядах союза, сообщил президент этого ведущего национального экономического объединения Лейф Левин, *сегодня состоит каждый четвер*тый житель страны, а пользуется его услугами практически все население.

Е. К. Лигачев совершил поездку в город Густавсберг. *Он озна*комился с деятельностью расположенного здесь торгового потребительского кооператива «Домус».

Роль центральных и местных властей в улучшении качества жизни населения обсуждалась на встрече с министром социаль*ных дел Ингелой Тален. Она* рассказала о системе социального развития общества, ее принципах и источниках финансирования.

В беседе с корр. ТАСС Е. К. *Лигачев сказал:* все наши собеседники выражают глубокую заинтересованность в успехе советской перестройки, показывают готовность сотрудничать с нашей страной. Несомненно крупный и перспективный партнер для нас — шведское кооперативное движение. Кооперация в Швеции охватывает практически все формы сельскохозяйственной, производственной и коммерческой деятельности.

В ходе дальнейшего пребывания здесь мы хотим также глубже познакомиться с механизмом государственного регулирования рынка, мерами по предотвращению безработицы, другими вопросами социальной защищенности населения. Несомненно, что и в области кооперации, и в социальной сфере в Швеции накоплен интересный, разносторонний *опыт. И нам следует, разумеет*ся, не забывая о различиях в конкретных условиях наших стран, к нему внимательно присмотреться.

РАССКАЗЫ О КОММУНИСТАХ

«Старина Франц» и другие

Хочу рассказать о двух необычных юбилярах, только что отметивших свое 90-летие. Этот возрастной рубеж уже сам по себе вызывает чувство уважения, но в данном случае роль его приумножена тем, что венчает он две по-настоящему яркие жизни, трудные и драматические.

...Телефонный звонок в корпункт «Правды».

— Здравствуй, говорит Хексман,— звучит в трубке чуть глуховатый, но очень бодрый голос.— Ты что-то запропастился, не вздумай оправдываться, но для скорой встречи есть повод... Какой? Да так, одна дата.

Трогательной была встреча друзей Фридриха Хексмана. За большим столом не смолкали шутки, смех, здравицы в честь юбиляра. Чувствовалось, что и в свои преклонные годы он остался всеобщим любимцем, к которому с открытым сердцем идешь и в трудную, тяжелую минуту.

Что стоит за плечами этого седого как лунь, но крепкого и подвижного старика, сохранившего ясность ума и хорошую па*мять? Участник общеавстрийской* забастовки января 1918 года, брошен после ее подавления в тюрьму. Вышел из каземата в первый день революции и сразу *же возглавил левое крыло в мо*лодежном движении. Делегат III конгресса Коминтерна, слушавший в его зале речи Ленина. Коммунист, чей партийный стаж как раз и равен возрасту КПА. В 30-е и 40-е годы Фридрих Хексман прошел тюремные застенки, концлагеря, горькую полосу эмиграции. И всегда оставался кристально честным в отношениях со своей партией.

Спустя несколько дней после встречи в «Хаусвирт», раскрыв газету «Фолькcштимме», я увидел фотоснимок, сделанный в квартире другого юбиляра — Франца Давида. На фотографии возле ветерана Председатель Компартии Австрии Вальтер *Зильбермайр, пришедший с позд*равлениями. Репортер запечатлел их в разгар беседы, оживленной и дружеской.

«Старина Франц» — личность *тоже легендарная,* с такого хоть пиши портрет борца-интернационалиста. Вырвавшись в конце 30-х годов из гитлеровского концлагеря Веллерсдорф, он при*ехал окольными путями в Совет*ский Союз. Когда грянула война, опытный хирург работал в полевых госпиталях, в считанных километрах от передовой. Раненые *красноармейцы в госпита*лях, коллеги-врачи и медсестры звали его не иначе как «наш Франц Францевич». Горькие чувства, впрочем, тогда тоже не обошли его: в разгар битвы под Москвой от лиц не то чтобы высоких, но тем не менее официальных довелось ему слышать намеки и предупреждения о том, что немцу ли, австрийцу ли не следует слишком доверять на войне, даже если он коммунист. Недоверие ранило Франца Францевича больнее пули...

В 1944 году вместе с товарищами по партии Хоннером и Фюрнбергом он был заброшен самолетом в тыл врага, на оккупированную вермахтом землю Югославии. Здесь возглавил медицинскую службу формировавшегося австрийского батальона добровольцев - антифашистов. В его рядах прошел по улицам Вены в апреле 45-го.

После войны Франц Давид был включен в состав *Временного* правительства, являлся государственным секретарем по вопросам здравоохранения. Потом, когда коммунисты были удалены *из кабинета министров, занялся* врачебной практикой.

...Смотрю на фотографию, опубликованную в «Фолькcштимме», и думаю: о чем это так живо *рассказывает ветеран* сегодняшнему лидеру КПА? Беседуют ли они о делах давно минувших или ведут злободневный разговор? Знаю лишь одно: таким неугомонным старикам, как Фридрих Хексман и Франц Давид, искренним подвижникам, всегда и до всего есть дело.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вена.

Дни культуры СССР

БЕРЛИН, 6. (ТАСС). Сегодня *в ГДР открылись Дни культуры* Советского Союза. Их программа включает концерты и выставки, коллоквиумы и дискуссии, в которых примут участие около 20 ансамблей и солистов, а также писатели, архитекторы, художники, режиссеры, искусствоведы. Зрители ГДР смогут ознакомиться с выставкой «Русское и советское искусство 1910—1930 годов», послушать концерт сводного хора Московской патриархии. Их ждут гастроли ансамбля песни и пляски Тихоокеанского флота, Якутского драматического театра, других гостей из СССР.

Визит завершен

КИЕВ, 6. (ТАСС). Завершилось пребывание в Советском Союзе дочери королевы Великобритании принцессы Анны, находившейся здесь с официальным визитом в качестве гостя Президента СССР. Она совершила поездку по стране, в столице Украины открыла Дни Великобритании в СССР.

Сегодня принцесса Анна отбыла из Киева на родину.

РАЙСОВЕТ: ЛОНДОНСКИЙ ВАРИАНТ

Незадолго до отъезда в загранкомандировку порадовался, что в двух шагах от моей московской квартиры появилась новая станция метро «Крылатское». Время пути до редакции сократилось минут на 15. Правда, рождалась станция в строительных муках: несколько месяцев под окнами раздавался грохот, по улице разливалось грязное месиво. Местные жители чертыхались, что нет на «Метрострой» управы...

В ЛОНДОНСКОМ районе Кенсингтон-Челси, где находится корпункт «Правды», тоже подумывают протянуть новую линию метро из пригородного района Хэкни, чтобы снять транспортное напряжение в южной части столицы. И жителей тех улиц, под которыми проляжет новая ветка, власти намерены подробно ознакомить с *проектом, выяснить их мнение.*

Строительную компанию заслушают несколько комиссий в министерствах транспорта и охраны окружающей среды. День*ги на сооружение линии она* получит только после принятия соответствующего законодательства. При этом лондонские метростроевцы должны будут соблюдать законы, регулирующие уровень шума и загрязненности на объекте. В противном случае подрядчика могут привлечь к суду.

Звучит слишком хорошо, чтобы быть правдой? Я тоже усомнился в возможности столь заботливого отношения к интересам горожан. Но в районном совете Кенсингтон-Челси мои сомнения постарались развеять. Все, сказали там, будет так или почти так. И добавили, что около 70 процентов территории района — заповедная историческая зона: многие здания были построены в прошлом, а то и позапрошлом веке. Ради сохранения архитектурного облика здешних кварталов владельцы домов не имеют права менять фасады без разре*шения местного совета. Даже для* изменения формы наличников на окнах нужно разрешение.

Кенсингтон-Челси — самый густонаселенный городской район в Англии. Он относится к разряду наиболее зажиточных и благоустроенных, насыщенных историческими памятниками и реликвиями. Во дворце Кенсингтон-палис проживают девять членов королевского семейства, включая наследника британского престола принца Чарльза и его супругу принцессу Диану. В Кенсингтон-Челси жили Ллойд Джордж и Черчилль, Уильям Теккерей и Оскар Уайльд. Перед своей кончиной в 1901 году королева Виктория присвоила району титул королевского.

Означает ли это, что Кенсингтон-Челси на особом, привилегированном положении? Может быть, но члены местного совета так не считают. Просто, говорят они, в районе лучше, чем во многих других местах, налажено муниципальное обслуживание.

Так в чем же заключается это «лучше»?

НЫНЕШНЯЯ структура местных органов власти в Британии уходит своими традициями в далекое прошлое. *Шерифы* правили графствами на основе устоявшихся и признанных населением порядков и обычаев. За их соблюдением следили избранные *полномочные представители.* С тех пор основные принципы, на которых зиждется самоуправление на местах, мало изменились, но степень финансовой и политической зависимости от центральных органов власти, от парламента и правительства возросла. Достаточно сказать, что свыше 90 процентов всех принимаемых советом Кенсингтон-Челси постановлений основывается на общенациональных законах. А около 60 процентов бюджета совета района — это поступления от правительства. Ясно, что центр имеет мощные рычаги вмешательства в работу местной власти. И иногда использует их.

Самый известный, теперь уже хрестоматийный пример — ликвидация несколько лет назад по инициативе правительства совета Большого Лондона. В качестве формальных причин назывались его непомерно раздутый бюрократический аппарат, неповоротливость и дублирование многих функций органов власти на местах. Но истинные причины имели политическую подоплеку. *В городском совете были* слишком сильны позиции лейбористов, что мешало Маргарет Тэтчер. Задавшись целью ликвидировать совет, она ее достигла. В связи *с этим не могу не вспомнить по*явившееся недавно в «Таймс» письмо одного из читателей, который полушутя-полусерьезно заметил, что если у Горбачева возникнут проблемы с новым Моссоветом, он может обратиться за опытом к Маргарет Тэтчер.

Кенсингтон-Челси — один из 32 районов Большого Лондона. В совет района входят 54 человека. Они избираются в более чем 20 небольших избирательных округах, на которые поделена территория района. По два-три человека от округа. Кстати, любой живущий или работающий в районе человек не моложе 21 года может выставить свою кандидатуру на выборах в совет. Если он не банкрот и в последние пять лет не сидел в тюрьме,— в добрый путь. Даже денежного взноса в отличие от выборов в парламент не требуется. Собери только 10 подписей.

Совет избирается каждые четыре года. Нынешний — консервативный по своему политическому составу. Каждый год совет избирает мэра района. Кстати, тот самый лорд-мэр, который принимает в своей резиденции в центре Лондона высоких зарубежных гостей, в том числе и наших руководителей, не считается мэром всего города. Он номинальный хозяин лишь его деловой части — Сити. Каждый лондонский район имеет своего мэра.

Функции мэра напоминают *функции британской королевы.* Имея приличествующие здешним традициям внешние атрибуты власти — мантию, позолоченный жезл, восседая на заседаниях совета в высоком красном кресле, он «царствует, но не правит». Играет роль свадебного генерала — встречает, провожает, принимает, присутствует.

Сколько мэру за это платят? Поверите или нет, но ничего. Он получает лишь средства на *организацию протокольных* мероприятий, но средства эти небольшие. Как уверял меня личный секретарь мэра, иногда его шефу приходится залезать и в собст*венный карман.*

Между прочим, не платят ни пенса в качестве жалованья ни одному из членов местного совета. Хоть и не расстаются они на время депутатской работы со своей основной профессией, но должно же быть какое-то вознаграждение! «Нет,— ответили в райсовете.— Оно исключительно моральное. Депутатов послали сюда не зарабатывать, а служить интересам района».

- **Мэр «царствует, но не правит»**
- **Почему не платят депутатам**
- **Стопроцентная гласность**
- **Нейтралитет аппарата**
- **Налоги для бюджета**
- **Болеть за свой город**



СОВЕТ Кенсингтон-Челси собирается на заседания примерно раз в шесть недель. Руководит его работой председатель совета, которого на все четыре года избирает фракция, имеющая большинство. Гласность—стопроцентная. Объявления о дате проведения очередного заседания совета, *а иногда* и о повестке дня вывешиваются перед зданием та*ун-холла, как здесь именуют* местную мэрию. Приходи, участвуй, слушай, высказывайся. Ни тебе постовых у дверей, ни «захлопывания» в конференц-зале.

На заседаниях поднимаются самые разные, порой неожиданные темы — от требований добиваться повышения штрафов на владельцев собак, которые не убирают тротуары за своими четвероногими друзьями, до просьбы помочь средствами на организацию клубов досуга гомосексуалистов. Но курьезы курьезами, а подготовка заседаний райсовета — дело серьезное. И тут вступает в действие много*численный аппарат служащих* муниципалитета. В Кенсингтон-Челси он составляет 3 тысячи человек — 2 тысячи конторских служащих и тысяча технических *работников. Вот они-то получа*ют зарплату, и довольно неплохую. Аппарат, как и вообще госслужащие Британии среднего уровня, остается неизменным и призван быть политически нейтральным независимо от того, кто приходит к руководству.

62-летний бывший газетчик Джон Смит, который водил меня по коридорам власти Кенсингтон-Челси, и есть тот самый политически всеядный муниципальный служащий. Сколько он перевидал здесь мэров и председателей совета, а все работает. Руководит пресс-отделом, в котором помимо Смита еще четыре человека. Забот хватает: прием посетителей вроде меня, интервью на радио и телевидении, подготовка пресс-релизов. И, что весьма немаловажно, выпуск и рассылка жителям бесплатной районной газеты. Ти*раж — 90 тысяч экземпляров.* Объем до 15 страниц. Чего только в ней не бывает — и финансовые отчеты райсовета, и результаты контрольных проверок ра*боты различных коммунальных* служб, и заметки о культурных и общественных мероприятиях... Житель получает более-менее полное представление о том, чем занимаются депутаты.

Аппарат разделен на несколько отделов, занимающихся самыми различными нуждами района. По-моему, уже сами названия отделов говорят о социальной направленности работы совета, о том, что на первый план здесь *ставятся человек, условия* его жизни. Скажем, отдел общественных услуг ведает детскими домами, приютами для престарелых, усыновлением сирот или похоронами людей, оставшихся без родственников. Кто-то слишком немощен, чтобы ходить в магазин и готовить себе? Отдел выделит человека, который либо поможет сам, либо организует распространенную в Лондоне услугу «пища на колесах». Это значит, что престарелому жителю привезут горячий обед на дом. Инвалид не в состоянии включить кран на кухне? Отдел позаботится, чтобы в квартире установили специальный кран, который можно включать усилием локтя или плеча.

Разные, конечно, люди работают в аппарате райсовета. Одни более отзывчивы и добросовестны, другие менее. Но чего я не заметил, так это равнодушия или раздражения при виде посетителя. Тобой сразу заинтересуются и постараются помочь. В чем объяснение? В приличной зарплате? Отчасти. Но и в чувстве гражданского долга тоже.

ЗНАКОМЯСЬ *с работой местного* райсовета, как москвич в первую очередь интересовался теми проблемами, которые волнуют нас. Скажем, чистота улиц. Хоть Лондон в этом плане вряд ли может считаться мировым эталоном, положение здесь улучшается год от года. Выносимые мной на лестничную клетку черные пластиковые мешки с мусором регулярно забирают. Как только схлынет к ночи толпа с шумной деловой улицы Кенсингтон хай-стрит, принимаются ее чистить и драить специальными машинами, метлами, щетками. К утру она вновь свежа.

— Ну а что будет, если все-таки не почистят? — спрашиваю Джона Смита.

— *Как не почистят?* У нас же с фирмой контракт. Не выполнят его условия, разорвем контракт, влепим штраф и найдем другую компанию. Конкуренция на рын*ке мусорщиков острая. Вот когда* этим занимались муниципальные службы, тогда были проблемы.

Джон Смит — явный поклонник Маргарет Тэтчер. По ее мнению, наивысший уровень коммунальных услуг может быть обеспечен лишь на конкурентной предпринимательской основе. Этот принцип все более энергично внедряется в стране. Но панацея ли частное предпринимательство от всех бед района или города? Так здесь не считают. *Главное — четкая организация* дела и заинтересованность в результатах труда. Скажем, поврежденные дорожные знаки или вышедшие из строя лампы уличного освещения в Кенсингтон-Челси ремонтируются силами муниципальных служащих. Когда я спросил, всегда ли эти служащие исправно и оперативно откликаются на сигналы общественности, меня не поняли. А как же может быть иначе? Ведь нерадивого работника уволят. Более того, возмущенные граждане могут привлечь райсовет к суду. Кто будет платить неустойку за невыполненные услуги? Незадачливый служащий? Так он десять раз подумает, прежде чем наплевательски отнесется к своим обязанностям.

Хорошая работа коммунальных служб, разумеется, требует немалых денег. Расходы совета Кенсингтон-Челси составили в минув*шем году более 50 миллионов* фунтов стерлингов. 60 процентов средств совет получил от правительства из перераспределенного подоходного налога, 40 про*центов поступлений — местные* налоги и сборы штрафов за нарушение правил стоянки автомобилей.

...НАМ бы их заботы, думал я, выходя из таун-холла. Хотя, если серьезно, в успешной работе райсовета в Кенсингтон-Челси нет ничего сверхъестественного. Надо только подойти к делу профессионально, компетентно, со здравым смыслом. Ведь и в Лондоне когда-то сдавливал дыхание жителям легендарный смог. Перешли на бездымный уголь и газ — и нет теперь смога. А разве давно здания здесь были покрыты толстым слоем копоти? Засучили рукава, взялись за шланги и привели дома в более или менее пристойный вид. А Темза? Бывали времена, когда из-за ее загрязненности на парламентскую площадь шло такое зловоние, что депутаты Вест*минстера прерывали свои заседа*ния. Очистили Темзу. Водится в ней теперь рыбка и большая, и малая.

Значит, если пораскинуть мозгами и постараться, то можно. Можно, если болеть за собственный город. Ведь он у всех горожан такой, какого они заслуживают.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон, июнь.

Эхо встречи в Вашингтоне

На проводе — Бонн

В политических кругах и средствах массовой информации ФРГ визиту Президента СССР в США уделялось особое внимание не только в силу его значения для мировой политики, для продолжения процесса разоружения, дальнейшего оздоровления международного климата. В целом здесь разделяют вывод, что вашингтонская встреча подтверждает переход от конфронтации к эпохе сотрудничества.

Однако сверхпристальный боннский взгляд на советско-американскую встречу в верхах определялся в первую очередь германским вопросом. В связи с известными переменами после встречи на Мальте он не мог не стоять в повестке дня вашингтонских переговоров. Западногерманская сторона принимала активное участие в подготовке американского союзника для предстоящих бесед. Очевидная цель состояла в том, чтобы добиться советского согласия на членство будущей объединенной Германии в НАТО. Канцлер Г. Коль и министр иностранных дел Г.-Д. Геншер специально ездили за океан, чтобы «вооружить» американскую сторону вескими, на взгляд их авторов, аргументами в пользу такого решения. И в самом деле, среди девяти пунктов американской позиции по германскому вопросу по крайней мере несколько очень напоминают известные боннские подходы. Например, о «переходном соглашении о дальнейшем пребывании (возможно, на многие годы) советских войск на территории сегодняшней ГДР», об «экономических соглашениях между Германией и СССР» и ряде других.

С чьей-то (легкой ли?) руки здешние средства массовой информации заведомо объявили немецкие дела, особенно вопрос о будущем военно-политическом статусе Германии, чуть ли не стержнем переговоров в Вашингтоне и Кэмп-Дэвиде. В соответствии с этим и оцениваются сейчас итоги советско-американской встречи. Причем мнения неоднозначны.

Среди официальных прозвучало и заявление канцлера. Он подчеркнул с уверенностью, что «внутренние и внешние аспекты немецкого единства могут быть решены своевременно». При этом, похоже, сделан намек на неизменное намерение Бонна провести общегерманские выборы не позже января будущего года и тем самым определить временные рамки работы группы «2+4», которой поручено согласовать внешние аспекты строительства немецкого единства. Коль добавил, что федеральное правительство «постарается содействовать успеху встречи в верхах собственными предложениями и мерами». Когда они появятся и в чем будут состоять, пока не поясняется.

Газеты констатируют: «Буш и Горбачев по-прежнему не достигли единства в отношении членства объединенной Германии в НАТО». Консервативные комментаторы раздражены по этому поводу. Один даже пишет, что Москва «путем поклепа на немцев пытается подорвать НАТО и спасти имперское господство Советского Союза». Но большинство авторов передовых статей и комментариев западногерманской печати, по-видимому, понимает, что прошли времена, когда мир воспринимался только как черно-белый. Они отмечают, что в Вашингтоне не было споров вокруг готовых концепций, что атмосферу переговоров определял совместный поиск ответов на новые вызовы времени. Никто не пытался навязывать другому свое видение будущего. Такие мысли высказывают многие. Что же касается аспектов немецкого единства, связанных с безопасностью, то стало ясно, пишет главный редактор газеты «Генераль-анцайгер» Ф. Кемна, что «они подлежат урегулированию не в рамках антагонистических военных блоков, а только на пути более широкого европейского баланса интересов».

Е. ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
6 июня.

Партия будет жить

БЕРЛИН, 6. (Соб. корр. «Правды»). У решений Народной палаты о создании комиссии по «опекунскому управлению» имуществом некоторых партий и профсоюзов, которые направлены прежде всего против ПДС, нет никаких законных оснований. Они противоречат конституции ГДР и даже основному закону ФРГ. На это указывает председатель ПДС Грегор Гизи, обращаясь с письмом к членам и сторонникам Партии демократического социализма.

В письме дается анализ политического значения решений палаты. Их цель, по мнению Г. Гизи,— ликвидация ПДС. Автор указывает на то, что они тесно связаны с подготовленным государственным договором о заключении с ФРГ валютного, экономического и социального союза. Сейчас происходит разрушение народного хозяйства ГДР. Ей предстоит стать более бедной частью Германии, для которой будут характерны относительно низкая зарплата и высокие цены.

Начинающееся слияние политических партий ГДР и ФРГ приведет к тому, что в будущей

ГДР

Германии только ПДС смогла бы защищать интересы бывших граждан ГДР. Речь идет также, говорится в письме, о характере единой Германии, перед которой многие европейцы испытывают страх. Социалистические идеалы, отмечает автор, будут жить и дальше. Капитализм не является последним словом истории.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

Решение было верным

ВАРШАВА, 6. (ТАСС). Пять месяцев работы правительства в нынешнем году, в ходе которых осуществлялись ключевые меры по стабилизации народного хозяйства и внедрению рыночных механизмов, позволяют констатировать, что решение о параллельной реализации обеих этих задач было верным. К такому выводу пришел Совет Министров Польши.

Правительство отметило успехи, достигнутые в выполнении программы стабилизации экономики и в переводе ее на рыночные рельсы. В качестве главных достижений определены в первую очередь ликвидация всех форм административного распределения продукции и услуг, расширение сферы применения свободных цен на товары с 50 до 90 процентов, снижение инфляции, введение внутренней конвертируемости национальной валюты — злотого.

База расширяется

СИДНЕЙ, 6. (Соб. корр. «Правды»). Самым большим американским военно-техническим объектом на территории Австралии является станция электронной разведки в местечке Пайн-Гэп близ города Алис-Спрингс, в самом центре континента. Несмотря на засекреченность и тщательную охрану объекта, за ним ведут пристальное и постоянное наблюдение участники антивоенного движения, в частности, «антибазовой коалиции».

Именно они, а не вездесущая пресса, сделали достоянием гласности информацию о том, что в Пайн-Гэп началось сооружение еще четырех антенн и увеличилась численность американского персонала. На настойчивые запросы правительство не дало пока никакого официального ответа.

Координатор партии «Народ за ядерное разоружение» в штате Новый Южный Уэльс Кевин Паркер заявил:

— Это нетерпимо, что Пайн-Гэп расширяется без всякого уведомления общественности об этом. Мы призываем к всестороннему публичному расследованию роли этой базы, поскольку добиваемся ликвидации всех иностранных военных объектов на австралийской территории.

А. ИВКИН.

Придется раскошелиться

ХЕЛЬСИНКИ, 6. (Соб. корр. «Правды»). В Финляндии, неподалеку от города Лахти, случилась года три назад авария на деревообрабатывающем предприятии компании «Коскинен Ои». По причинам, которые еще до конца не выяснены, с этого предприятия тогда в грунтовые воды попало более 3 тонн хлорфенола — химического средства, применяемого здесь для обработки древесины.

Местные власти были вынуждены срочно перестроить систему водоснабжения, так как почти 3,5 тысячи человек оказались в зоне, где содержание ядовитого химиката превысило допустимые нормы.

Теперь, как сообщается, водная инспекция разобралась в деле и определила, что фирма должна, под угрозой крупного штрафа, провести всестороннее выяснение последствий аварии и принять меры, чтобы подобное не могло повториться. В заключении этой инстанции — ее называют здесь «верховным судом по водным делам» — говорится, что предприятие допустило небрежность в обращении с химическим препаратом. Фирма обязана теперь представить план очистки загрязненных вод (как грунтовых, так и поверхностных) в этом районе, причем все расходы ложатся на предприятие.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

ФОТОФАКТ



Ожесточенные столкновения между палестинцами и израильскими войсками продолжаются в разных районах оккупированных арабских территорий. По поступившим оттуда данным, в мае карателями убиты 55 человек, 5.417 получили ранения. Среди пострадавших более 600 женщин, 619 детей в возрасте до 16 лет. Более полутора тысяч палестинцев арестовано, а еще свыше 500 приговорено к различным срокам тюремного заключения вплоть до пожизненного. Разрушены десятки домов, конфискованы большие площади сельскохозяйственных угодий, принадлежащих арабам. Закрыто более 300 школ.

● Священник пытается помешать израильскому солдату стрелять по манифестантам в Восточном Иерусалиме.

Фото из газеты «Юманите» (Франция).

КОММЕНТИРУЮТ КОРРЕСПОНДЕНТЫ

«Группа 15»

Неудивительно, что собравшиеся в столице Малайзии Куала-Лумпуре лидеры 15 развивающихся стран (Алжира, Аргентины, Бразилии, Венесуэлы, Египта, Зимбабве, Индии, Индонезии, Малайзии, Мексики, Нигерии, Перу, Сенегала, Югославии, Ямайки) поспешили прежде всего разъяснить, *зачем им понадобился еще один международный форум* вдобавок к многочисленным существующим: ООН, Движение неприсоединения, Содружество, «группа 77», не говоря уж о региональных группировках, существующих почти на каждом континенте.

Особенность еще одного союза с арифметическим названием как раз в том, что его участники видят ограниченность возможностей больших международных форумов, результат которых — политические декларации. Мы собрались не для того, чтобы делать заявления и высказывать свои взгляды,— это слова хозяина встречи премьер-министра Малайзии Махатхира Мохамада. Механизм принятия решений консенсусом (всеобщим согласием), используемый в Движении неприсоединения, осложняет работу, так как любая идея всегда хоть кому-то не нравится, вторит ему Дж. Ньерере, бывший президент Танзании.

Что показала встреча лидеров развивающихся стран в Куала-Лумпуре

Не то, чтобы 15 стремились противопоставить себя каким-либо прочим организациям — у них просто другие задачи, все более становящиеся неотложными: задачи практического характера. Нетрудно заметить, что собрались в Малайзии наиболее значимые в экономическом плане из развивающихся стран, их перспективы и возможности весьма велики. Это если удастся решить проблему внешнего долга (на долю членов нового форума приходится около половины из 1,3 триллиона долларов, которые задолжал развивающийся мир в целом). И еще — если найти новые возможности ускорить рост своей экономики. Возможности, которых не дает сложившаяся система мировых хозяйственных связей.

Результаты встречи в Малайзии так и выглядят: несколько неприметных на первый взгляд практических договоренностей плюс задел к новой встрече через год. Например, сформирована оперативная группа представителей центральных банков, которая будет координировать обеспечение этими банками всех платежей по торговым сделкам на двусторонней основе. В перспективе намечается общая единая система гарантий. Поставленная на такую основу торговля Малайзии и Ирана за год выросла втрое, и опыт заинтересовал многих. Создан также центр по обмену информацией, технологией. Ведь сейчас, например, некоторые страны Латинской Америки покупают малайзийский каучук через Лондон, что обходится дороже. Причина — традиционная ориентировка на мировые торговые центры, то есть попросту отсутствие информации друг о друге. Десять подобных проектов будут дорабатываться, в том числе подход к главной проблеме — долга: ее, ясно, сразу не решить.

Все это вместе означает предстоящие изменения очертаний экономической карты мира. Конечно, «Группе 15» не избежать обвинений со стороны других развивающихся стран в создании «элитной» группировки. Точно так же подобные подозрения со стороны развитых стран Запада постоянно сопровождают заседания «большой семерки», куда входят только самые влиятельные из них. Однако деловой практический подход новой группы к делу показывает, что основа для ее существования есть, и самая надежная: *реальности сегодняшней мировой экономики.*

Дмитрий КОСЫРЕВ.
г. Куала-Лумпур, 6.

За неявкой соперника

Все оказалось напрасным. Результаты трех национальных референдумов, по которым проводилось голосование в воскресенье и понедельник, аннулированы.

Говоря спортивным языком, победа присуждена одной из сторон «за неявкой соперника». Впервые в истории Италии число участников общенародных консультаций упало ниже требуемого законом кворума. Из почти 47 миллионов граждан, имевших право голоса, воспользовались им лишь 43 процента.

Формально референдумов проводилось сразу три, но по сути дела избирателям надо было высказаться по двум проблемам: об изменении законов, регулирующих правила охоты и правила применения в сельском хозяйстве гербицидов и других ядовитых химических веществ.

По последнему вопросу защитники окружающей среды требовали отмены прерогативы министерства здравоохранения по своей воле устанавливать и менять допустимые предельные нормы содержания химических веществ в сельскохозяйственных продуктах, призывали парламент раз и навсегда такие нормы узаконить. Это пришлось не по душе не только министерству, но и применяющим «химию» крестьянам.

Три референдума в Италии: результаты аннулированы

В отношении охоты те же защитники окружающей среды предлагали по сути дела резко ограничить ее масштабы: сегодня, по некоторым данным, в Италии на каждый квадратный километр территории примерно по пять охотников. Понимая, что популярным сейчас в стране «экологическим» настроениям противопоставить что-то конструктивное трудно, «охотничье лобби» развернуло кампанию за отказ от голосования, надеясь оставить референдумы без кворума.

Размежевание позиций непосредственно по вопросам референдума называют лишь одной из многих причин его провала, тем более что как раз равнодушие к вынесенным проблемам большинства итальянцев, как считают многие, в значительной мере способствовало их пассивности.

Но главный итог неудачного голосования представляется в другом. На повестку дня встал вопрос о жизнеспособности в Италии института референдумов вообще. Впервые проведенная в 1974 году общенародная консультация в последнее время стала здесь весьма частым явлением. И, как правило, инициаторами становятся мелкие партии, которые, не имея сил повлиять на парламент, прибегают к такому способу борьбы за реформы.

Не всем это по душе. Характерный пример: перед нынешним референдумом сто депутатов от христианско - демократической партии объявили о бойкоте голосования, так как, по их мнению, постоянные консультации по «ограниченным вопросам» — «извращение конституции».

Во всяком случае, с разных сторон сейчас раздаются призывы усложнить предварительные условия вынесения вопроса на референдум. Сегодня инициаторы общенациональной консультации должны собрать под своей «заявкой» полмиллиона подписей. Считают, что этого для страны с более чем 50-миллионным населением слишком мало: есть соблазн прибегать к оружию референдума и в демагогических, и в пропагандистских целях.

Николай МИРОШНИК.
г. Рим, 6.

Работает комиссия

ГАВАНА, 6. (Соб. корр. «Правды»). Во Дворце конгрессов кубинской столицы продолжается очередная, 8-я сессия совместной комиссии по наблюдению за выполнением нью-йоркских соглашений об урегулировании на Юго-Западе Африки.

Впервые в работе комиссии, помимо представителей Анголы, ЮАР и Кубы, как полноправный член принимает участие и делегация Намибии.

Накануне прибытия в Гавану делегаций газета «Гранма» опубликовала сообщение, свидетельствующее о выполнении Кубой обязательств по выводу из Анголы своих войск и военной техники. Так, на 31 мая сюда возвратился 34.801 кубинский военнослужащий.

Руководители МИД Кубы в беседе с корреспондентом «Правды» не раз отмечали конструктивную позицию Советского Союза, который, наряду с США, в качестве наблюдателя внес значительный вклад в заключение нью-йоркских соглашений 1988 года.

А. МОИСЕЕВ.

Опять подлодки

ХАРАРЕ, 6. (Соб. корр. «Правды»). Скандал, связанный с передачей чертежей западногерманских подлодок в ЮАР, вновь обострился. Публикуя сообщения с берегов Рейна, южноафриканская печать особо выделяет тот факт, что перед парламентской комиссией, которая ведет расследование этого дела, выступил канцлер ФРГ Гельмут Коль.

В печати ЮАР широко комментируется мнение западногерманской оппозиции, обвиняющей официальный Бонн в тайной сделке с режимом апартеида. Что же касается разъяснений Г. Коля, то он признал, что в 1984 году к нему действительно поступила соответствующая просьба тогдашнего южноафриканского президента П. Боты. Однако он в конце концов пришел к решению отвергнуть ее, но частная фирма, занимающаяся строительством подводных лодок, переправила ЮАР схемы и расчеты.

Сделка была явно незаконной, так как нарушала эмбарго ООН на сотрудничество с Преторией в военной области.

Споры вокруг реформы

Келейное затишье, воцарившееся было в стенах японского парламента после выборов, оказалось недолгим: здесь назревает новый острый конфликт между правительством и правящей либерально-демократической партией, с одной стороны, и партиями оппозиции — с другой. Непосредственным поводом тому стало намерение премьер-министа Тосики Кайфу осуществить коренную реформу избирательной системы.

Суть плана сводится к тому, что ныне действующая система «средних» избирательных округов, при которой от каждого округа избирается от 3 до 5 депутатов, заменяется системой, в соответствии с которой часть депутатов палаты (около 300 человек) будет избираться по «малым» избирательным округам, в каждом из которых депутатский мандат будет получать лишь один из кандидатов, а другая часть (около 200 человек) будет избираться по партийным спискам пропорционально долям голосов избирателей, отданных той или иной партии. Авторы этого весьма замысловатого плана избирательной реформы утверждают, что предлагаемый ими вариант будет якобы содействовать более «справедливому» распределению депутатских мандатов и что его претворение в жизнь приведет якобы к значительному сокращению тех громадных денежных средств, которые расходуются партиями и отдельными кандидатами на обработку избирателей в ходе каждой предвыборной кампании.

Появление на свет упомянутого плана избирательной реформы свидетельствует о намерении премьер-министра Кайфу реализовать на практике те обещания, которые были даны им японской общественности накануне февральских выборов. Они предусматривают проведение правительством коренных реформ политической структуры страны с целью искоренения присущего ныне этой структуре зла — власти денег над политикой. Особый акцент делается премьер-министром на стремление покончить с массовой коррупцией и пустыми затратами громадных денежных средств при проведении в стране избирательных кампаний. Однако любые попытки осуществить избирательную реформу, как считают японские политические обозреватели, сопряжены с исключительными трудностями, связанными с тем, что такие шаги задевают как интересы отдельных парламентских партий, так и личные интересы большинства депутатов нижней палаты.

Японские законодатели пытаются бороться с коррупцией

Решительный отпор попыткам Кайфу приступить к осуществлению реформы избирательной системы намерены дать, как выясняется, все партии парламентской оппозиции. В ходе переговоров с Кайфу их руководители отклонили правительственный проект реформы. Главная причина отказа по существу у всех одна и та же: проект на деле не ведет к искоренению коррупции, а намеченное введение системы «малых» избирательных округов при выборах большей части депутатов нижней палаты дает правящей партии гораздо больше *преимуществ, чем партиям* парламентской оппозиции.

К чему приведет затея Кайфу, сказать трудно. И не только потому, что партии оппозиции намереваются оказывать ей упорное сопротивление, но и потому, что в рядах самой правящей либерально-демократической партии имеется немало скрытых противников этого начинания.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

6 июня

ООН

В ШТАБ-КВАРТИРЕ ООН В НЬЮ-ЙОРКЕ распространено заявление генерального секретаря ООН Хавьера Переса де Куэльяра о деятельности группы наблюдателей ООН в Центральной Америке, в частности в Никарагуа. В докладе отмечается, что в целом со стороны никарагуанского сопротивления серьезных нарушений соглашения о прекращении огня в стране не было, однако в ряде районов имели место некоторые нарушения соглашения о разъединении сил. Многие из них, по мнению главного военного наблюдателя ООН, объясняются отсутствием доверия между сторонами после восьми лет боевых действий. Согласно оценкам наблюдателей ООН, по состоянию на 3 июня еще не было демобилизовано около 9.800 контрас.

ФРАНЦИЯ

В ОБСТАНОВКЕ СЕКРЕТНОСТИ во французской столице открылось сегодня двухдневное совещание высокопоставленных представителей стран — членов Координационного комитета по контролю над экспортом в социалистические страны (КОКОМ). Созданная в 1949 году, в разгар «холодной войны», эта организация объединяет 15 стран — членов НАТО, кроме Исландии, а также Японию и Австралию. На нынешнем совещании будет рассматриваться возможность пересмотра политики КОКОМ в трех областях экспорта, составляющих примерно половину ограничений: телекоммуникаций, станков и компьютеров.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

СОКРАТИТЬ ЧИСЛЕННОСТЬ АНГЛИЙСКИХ ВОЙСК, расквартированных в Западной Европе, рассчитывает британское правительство благодаря значительному прогрессу в отношениях Восток—Запад. Об этом заявил государственный министр по делам вооруженных сил Арчибальд Гамильтон, отвечая на вопросы парламентариев в ходе дебатов по проблемам обороны. Вместе с тем он подчеркнул, что в качестве вклада в обеспечение коллективной безопасности Великобритания намерена по-прежнему сохранять на территории ФРГ «значительный военный контингент», в том числе британскую рейнскую армию.

ГРЕЦИЯ

ВСЕОБЩАЯ 24-ЧАСОВАЯ ЗАБАСТОВКА началась сегодня в Греции. Она проводится по призыву крупнейшего профсоюзного объединения страны—Всеобщей конфедерации труда Греции. Приостановлена работа государственных и частных промышленных предприятий, парализовано движение железнодорожного и городского транспорта, не летают самолеты национальной авиакомпании, закрыты двери государственных учреждений и банков. Забастовка проводится в знак протеста против нового жесткого экономического курса пришедшего к власти в апреле с. г. правительства консервативной партии «Новая демократия».

АФГАНИСТАН

ПОДВЕРГЛИ РАКЕТНОМУ ОБСТРЕЛУ афганскую столицу, выпустив по городу 25 кассетных ракет, формирования экстремистов. В результате варварской акции 10 человек погибло, около 50 получило ранения, разрушены жилые дома.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

КАК СООБЩИЛО АГЕНТСТВО ЧТК, сегодня взяты под стражу бывший Генеральный секретарь ЦК КПЧ М. Якеш и бывший член Президиума, секретарь ЦК КПЧ Й. Ленарт. Задержаны также бывшие заведующие отделами ЦК КПЧ Р. Хегенбарт и М. Штефаняк. Ранее взят под стражу бывший секретарь ЦК КПЧ В. Биляк, который «подозревается в совершении серьезных, наказуемых законом действий». Как сообщил первый заместитель министра внутренних дел ЧСФР А. Самел, все они «вызваны для дачи показаний в рамках следствия, касающегося ввода войск Варшавского Договора в Чехословакию в 1968 году и других уголовно наказуемых деяний».

МЕКСИКА



ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ УХУДШЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, которое произошло в последние годы, привело к увеличению смертности, в первую очередь среди детей. Во многих странах мира в рамках проведения Всемирного дня защиты окружающей среды прошли марши и демонстрации.

● День защиты окружающей среды в Мехико.

Телефото АП—ТАСС.

ИНДИЯ

КЛУБАМИ ЧЕРНОГО ЕДКОГО ДЫМА окутаны улицы Амритсара, административного центра индийского штата Пенджаб. В городе слышны выстрелы. Толпы молодежи, подстрекаемые молодчиками из сикхских сепаратистских организаций, чинят погромы. Сожжены 22 автобуса. За минувшие сутки в перестрелках с полицией убиты 13 экстремистов. От рук боевиков погибли 23 человека. Так решили «отметить» сепаратисты шестую годовщину операции «Голубая звезда», когда 6 июня 1984 года подразделения индийской армии взяли штурмом Золотой храм — расположенную в Амритсаре главную сикхскую святыню, превращенную экстремистами в центр по координации подрывной деятельности в Пенджабе.

ПЕРУ

ОЧЕРЕДНОЙ ЖЕРТВОЙ действующей в Перу террористической организации «Сендеро луминосо» стал генеральный секретарь правящей Перуанской апристской партии (ПАП) в департаменте Уанкавелика Хуан Мендоса Эспиноса. Он возвращался с семьей с корриды, когда бандит приблизился к нему сзади и хладнокровно выстрелил в затылок. На днях управлением по борьбе с терроризмом министерства внутренних дел Перу раскрыт и обезврежен подпольный штаб «Сендеро луминосо». В столице произведены облавы на 25 конспиративных квартирах, арестованы 35 человек, часть из которых входила в руководство организации.

КОЛУМБИЯ

КОЛУМБИЙСКИЙ ГАНГСТЕРСКИЙ СИНДИКАТ «Медельинский картель» угрожает убить премьер-министра Японии Тосики Кайфу, если не будут освобождены три колумбийца, арестованные за ввоз в страну партии наркотиков. По сообщению газеты «Майнити дейли ньюс», главное и токийское полицейские управления получили уже несколько писем с таким ультиматумом.

(ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ФРАНЦИЯ: Все меньше жителей в Париже

Население Парижа уменьшилось до 2,15 миллиона жителей — это самый низкий уровень после 1891 года. В то же время число проживающих в пригородах французской столицы, согласно результатам переписи, выросло до 8,6 миллиона. Сто лет назад пропорция была обратной — в черте города проживало больше людей, чем в пригородах.

(Рейтер).

ЛИБЕРИЯ: Население покидает столицу

Иностранцы и жители либерийской столицы продолжают покидать Монровию, опасаясь наступления повстанцев на город. В настоящей осаде оказалось представительство гвинейской авиакомпании, чьи самолеты садятся в небольшом аэропорту в черте города. При подготовке к вылету очередного рейса около ста вооруженных солдат вместе с членами семей пытались подняться на борт самолета. В связи с подобными инцидентами авиакомпания приняла решение сократить количество полетов в Монровию.

(Франс Пресс).

РАЗМЫШЛЕНИЯ УЧЕНОГО-СОЦИОЛОГА

Что впереди?

«Третий мир»—это калейдоскопически пестрый и зачастую неуловимый для однозначных оценок конгломерат более ста стран, в основном бывших колоний. Фешенебельные небоскребы в аравийских песках и южнокорейская электроника в интершопах крупнейших международных аэропортов — одна из его «визитных карточек». Другая — неолитическая мотыга и подсечно-огневое земледелие в саваннах и джунглях трех континентов, миллионы людей, погибающих от голода.

Сегодня стало очевидным, что осуществить задачу всемирно-исторического масштаба—вывести «третий мир» из трясины отсталости на орбиту социального прогресса можно только путем взаимодействия всех общественных систем современного мира. Традиционная зона противоборства капитализма и социализма, где проецировались свойственные эпохе конфронтации политические приоритеты и борьба за «сферы влияния», должна стать зоной мирного, взаимовыгодного сотрудничества. Новаторская концепция целостно-противоречивого и ненасильственного мира обусловила качественно иной, чем прежде, подход и к оценке многообразия путей социального прогресса в развивающихся странах.

Прежняя черно-белая идеологическая схема вела к отождествлению борьбы за социальный прогресс с борьбой за социализм, несмотря на почти полное отсутствие для этого во многих случаях соответствующей экономической, социальной, политической и культурной базы. Она неизбежно порождала упор на командно-волюнтаристские методы, широкое применение разнообразных форм насилия, бюрократические перегибы, бездумное копирование чужого, подчас негативного опыта.

Доктрина «социалистической ориентации» *по существу* оказалась неадекватной ходу реальных процессов. В чем же причины? Во-первых, налицо явные издержки подгонки под реальность гипотезы классиков марксизма-ленинизма о некапиталистическом пути развития, трактовка ее в духе стереотипов блоковой конфронтации. *Во-вторых*, сыграла свою роковую роль неизбежная деформация подходов к анализу этой группы стран под воздействием негативных, кризисных процессов в самом социалистическом обществе. С одной стороны, декларировалась марксистско-ленинская постановка вопроса о многовариантности и гибкости путей к социализму отсталых народов на основе энергичного, целенаправленного освоения (в доступных и приемлемых формах) общемирового опыта развития. С другой стороны, в качестве эталона, примера для подражания рассматривался по сути дела послеленинский вариант эволюции советского общества.

В то же время представление о капитализме в развивающихся странах «кроилось» по теоретически устаревшей модели безнадежно загнивающего, исчерпавшего прогрессивный потенциал буржуазного общества, *а потому создавало* впечатление тупика. И хотя на этом направлении в ряде развивающихся стран наметился и реально осуществляется «прорыв» к освоению достижений НТР, сама концепция капиталистического пути развития этих стран так и не стала в советском обществоведении *предметом сколь-нибудь* серьезной научной разработки.

Новое политическое мышление способствует реалистическому переосмыслению ситуации в развивающихся странах. В частности, оно создает предпосылки для коренного изменения стратегии борьбы за социальный прогресс противоположных по своей идеологической ориентации общественных групп.

С *позиций «третьего мира»* особенно бросается в глаза, что нынешнее развитие мировой цивилизации опирается на взаимодействие различных, в том числе противоположных, тенденций. Наблюдается отказ от чересчур жесткой ориентации развивающихся стран на капитализм или на *социализм. Ряд молодых* государств, прежде относивших себя к странам социалистической ориентации, либо отказался от нее публично, либо перестал употреблять этот термин.

В меняющемся международном климате перед государствами «третьего мира» открывается широкая возможность сочетать различные социально-экономические институты и методы, присущие как социализму, так и капитализму. Поиск своего, а стало быть, в определенном смысле «третьего пути» — вовсе не наивная иллюзия и отнюдь не синоним политической неразборчивости, а одна из форм освоения социального опыта человечества.

В связи с этим можно проследить две тенденции: одна — уход в патриархальное хозяйство аграрно-ремесленного типа, *другая — технологический* прорыв в направлении НТР. В первом случае речь идет о своего рода неотрадиционализме, углубляющем социальное расслоение общества без существенного повышения уровня его культуры. Во втором — о модернизации экономики путем ускоренной *подготовки местного* контингента совокупного общественного работника энтээровского типа (в сфере не только производства, но и услуг, науки, проектирования, управления, культуры). При этом неотрадиционализм как своего рода «косметический ремонт» тянущихся из глубины веков социально-экономических структур — прочный фундамент административно - бюрократической и спекулятивно-посреднической пирамид, как правило, стыкующихся друг с другом. Иное дело — ориентация на современный, постиндустриальный тип развития производительных сил даже в виде насаждаемого транснациональными корпорациями в «третьем мире» причудливого соединения ручного труда с электронным контролем самого производственого процесса, как это произошло в Южной Корее.

Если Япония проделала путь к среднеразвитому капитализму в течение ста лет (вдвое быстрее, чем США), то Южная Корея по темпам этого процесса примерно вчетверо *превосходит Японию*. В стране, где 25 лет назад 70 процентов населения занималось крестьянским трудом, ныне особенно велик престиж специалистов в области электроники, информатики, биотехнологии, менеджмента.

В рамках же первой сегодня наиболее распространенной модели псевдоразвития по сути воспроизводится иждивенчески паразитический образ жизни. «Верхи» за счет нищенского уровня масс и внешних источников копируют (причем с вульгарным размахом) наиболее бросающиеся в глаза атрибуты «общества потребления» Запада. «Низам» же до лучших времен предписывается вуалируемое традициями и демагогическими обещаниями аскетически пассивное существование, по сути дела прозябание на грани выживания. Даже предприятия современного типа, *возведенные здесь* с внешней помощью, эксплуатируются неэффективно. Ситуация выглядит особенно парадоксальной под аккомпанемент бравурной официальной фразеологии. В принципе безразлично, какую окраску — капиталистическую или социалистическую, религиозную или этнотрадиционалистскую — имеет режим этого типа. Неизбежным продуктом системы выступает застой, порождающий апатию. Единственным исключением из состояния социального покоя становится война, гражданская или с соседями. Но в любом варианте антагонистический характер отношений между бюрократической верхушкой и остальной массой народа неизбежно воспроизводит насилие по отношению к человеку и природе. Такая ситуация характеризуется вспышками региональных конфликтов и терроризма: как сверху (репрессии), так и снизу (разрушительный бунт отчаявшихся масс).

Современный этап научно-технической революции несет в себе мощную тенденцию к децентрализации производственных структур, опирающуюся на усиление их наукоемкости, энергоресурсосберегающие технологии, а также творческий характер труда, что делает громоздкие дорогостоящие, самовоспроизводящиеся бюрократические пирамиды не только *такими же* историческими реликтами, как усыпальницы египетских фараонов, но и серьезнейшей помехой развитию всемирных производительных сил — и в социалистических, и в капиталистических, и в развивающихся странах. Отсюда — тотальный взрыв общественной потребно*сти в экономической, полити*ческой и социальной демократии.

Это вселяет надежду на теоретическую возможность «спрямления» маршрута технологической, а стало быть, и экономической, и социальной эволюции развивающихся стран в современную эпоху. Организационными формами «улавливания» передовых тенденций развития мировых производительных сил теоретически могут стать вырастающая на базе традиционных родственно-общинных структур добровольная кооперация самого широкого спектра и различные варианты акционерного участия населения в хозяйственно - предпринимательской деятельности государственных, кооперативных и смешанных предприятий.

Связующим звеном между кооперацией и нацеленными на новейшие технологии акционерными объединениями видятся мелкие и средние предприниматели, фермеры, менеджеры, коммерсанты, деятельность которых может регулироваться государством национальной демократии и стимулироваться развертыванием товарно-денежных отношений.

Потребительская и производственная, *сельскохозяйст*венная и ремесленная, строительная и обслуживающая кооперация открывает на базе достижений компьютерной техники и современных технологий возможность широкого развертывания индивидуальных и коллективных стимулов к труду. Будучи непосредственно «зримо» демократической формой организации производства, цивилизованная кооперация открывает возможность развития в ее рамках форм труда, приближающихся к деятельности свободных ассоциированных производителей. В принципе пока не видно препятствий для действия в будущем тенденции интернационализации однородных или технологически стыкующихся кооперативов различных социалистических, капиталистических и развивающихся стран.

Планетарная природа НТР обусловливает ликвидацию отсталости развивающихся стран *путем опоры на мировые про*изводительные силы и гуманистическую культуру. Такой подход нацелен на «улавливание» объективных тенденций эволюции «третьего мира» в глобальном контексте современности. Чтобы на них ориентироваться при оценке новых, подчас бурных, саморазвивающихся *процессов*. Чтобы не «навязывать» абстрактных теоретических схем явлениям, которые еще не развернулись в необходимой для анализа степени. Одновременно этим расчищаются «завалы» прежних представлений, до сих пор мешающих осознанию отсталости «третьего мира» как глобальной проблемы современности и необходимости ее конструктивного решения в духе нового политического мышления общими согласованными усилиями всего человечества.

И. АНДРЕЕВ.
Доктор философских наук.

Развивающиеся страны на пороге нового тысячелетия



Иран—Ирак: на пути к диалогу





Тишина. Она кажется хрупкой на фоне следов войны. Отголоски этой войны — вздыбленные останки понтонного моста.

Таким предстает берег реки Шатт-эль-Араб в районе Фао. Здесь гремели жестокие бои в разгар ирано-иракского конфликта, одного из самых кровопролитных, унесшего жизни более одного миллиона человек. Сейчас здесь прошла линия перемирия.

Прекращение огня между Ираном и Ираком вступило в силу 20 августа 1988 года. Но переговоры, осуществлявшиеся при посредничестве ООН, пока не привели к миру.

Недавно Багдад выступил с новой мирной инициативой — провести встречу между главами двух государств для урегулирования конфликта. Как сообщило агентство Рейтер, президент Ирана Али Акбар Хашеми-Рафсанджани выразил готовность к проведению встречи на высшем уровне с президентом Ирака *Саддамом Хусейном и заявил, что* эксперты должны начать предварительные переговоры.

Ю. ГЛУХОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

● Взорванный иранский понтонный мост; иракский военнослужащий — защитник Фао. Фото автора.

СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ПРЕССА

Неграмотная планета

По данным ЮНЕСКО, во всем мире 105 миллионов детей в возрасте от 6 до 11 лет в 1985 году не ходили в школу, среди них 70 процентов жили в наименее развитых странах, а 60 процентов составляли девочки. По подсчетам, к 2000 году число детей, не охваченных школой, составит 200 миллионов человек!

А взрослое население? Каждый четвертый житель планеты неграмотен. Азия возглавляет печальный список рекордсменов: людей, не умеющих ни читать, ни писать, здесь насчитывается *660 миллионов человек, из* них в Индии — 263 миллиона. На менее населенном Африканском континенте насчитывается, однако, 165 миллионов неграмотных, в Латинской Америке и странах Карибского бассейна — 42 миллиона человек и, наконец, в Северной Америке и в Европе — 17 миллионов человек.

В настоящее время число неграмотных женщин в мире превышает число неграмотных мужчин на 223 миллиона человек. В 1985 году мировой уровень неграмотности достигал 21 процента среди мужчин и 35 процентов среди женщин. Особенно четко эти диспропорции проявляются в странах с преобладанием сельского населения: в Южном Йемене — 97 процентов женщин неграмотны, в Непале — 92, в Египте — 87 процентов.

Начиная с 1980 года в 37 *самых бедных странах мира* сумма, расходуемая на одного школьника, уменьшилась на 25 процентов. В отдельных промышленно развитых странах на образование отводится более 6 тысяч долларов в год на одного ребенка, в других, наименее развитых странах Африки и Южной Азии на эти цели предназначается не более 2 долларов в год на одного ребенка.

Что это? Заблуждение слаборазвитых стран? Впрочем, во всем мире первостепенные задачи полностью искажены. В настоящее время на нашей планете ежегодно расходуется 20 тысяч долларов на каждого солдата и всего лишь 350 долларов на обучение одного ребенка. За три дня промышленно развитые страны тратят на содержание своих армий более 5,6 миллиарда долларов, то есть годовую сумму, выделенную на обучение 213 миллионов детей в африканских странах южнее Сахары.

(Из французского еженедельника «Революсьон»).

Не в бедности дело

Сейчас нередко можно слышать, в том числе и с самых высоких трибун, рассуждения о том, что одна из главных причин наших экономических бед кроется в «подкармливании» нами ряда стран. Из выступлений некоторых народных депутатов СССР кое-кто даже может сделать вывод, будто для восстановления равновесия нашего потребительского рынка достаточно ликвидировать неэквивалентный товарообмен с развивающимися странами, в частности, с латиноамериканскими. Подобная, не опирающаяся на факты концепция способствует, к сожалению, формированию в общественном мнении представления о возможности найти какое-то магическое средство решения наших экономических трудностей. Так ли это! Обратимся к фактам.

Объем задолженности 49 развивающихся государств Советскому Союзу составил на конец прошлого года 42 млрд. рублей. Из них задолженность трех развивающихся стран Латинской Америки составляет менее 1,5 млрд. рублей. Не следует забывать, что мы сами должны не менее 40 млрд. рублей, причем в основном конвертируемых, а не «деревянных», фиктивных для мирового рынка, материализованных в том числе в военных поставках и неконкурентоспособных промышленных товарах.

Говоря о необходимости сокращения, а то и полной отмены советской помощи другим странам, мы обнаруживаем печальный феномен, столь несвойственный всей нашей истории, душевному складу наших народов, привычным понятиям человеческой справедливости и собственного достоинства. Мы считаем нормой многомиллионные пожертвования из-за рубежа, *всемирную* солидарность как отклик на наши национальные бедствия — аварию в Чернобыле, землетрясение в Армении, железнодорожную катастрофу в Башкирии. Более того — мы с готовностью принимаем от зарубежных правительств, организаций и частных лиц контейнеры с одноразовыми шприцами и художественные сокровища, чек на миллион американских долларов и партию подержанных японских автомашин. Но почему же тогда мы сами должны отказываться от филантропических акций?

В условиях кризисной экономической ситуации стала считаться чуть ли не дурным тоном самая малая благотворительность с нашей стороны. Советский комитет солидарности с народами Латинской Америки и Советский фонд мира направили скромные новогодние подарки никарагуанским детям. Наша печать обошла это молчанием, чтобы «не раздражать наших людей». После американской интервенции в Панаме предполагалось направить пострадавшим панамцам символическую гуманитарную помощь — палатки, одеяла, перевязочные средства. И вновь предостерегающие голоса: «Не раздражайте народ, ему самому не хватает».

Мы *стали говорить о нравственности в политике.* О каких же нравственных принципах можно рассуждать, если в порядке вещей считать получение помощи из-за океана, а самим не жертвовать ничем? Ссылаются на нашу бедность и чужое богатство. Но руку помощи нам протягивают отнюдь не одни толстосумы, и руководствуются они нормами людской солидарности, выработанным опытом человеческой цивилизации, а часто и библейскими заповедями.

Кодекс двойной морали «для нас и для них», негласный девиз «получать, но не давать взамен» более всего губительны для берущего, так как формируют общественную психологию национального эгоизма и отчужденности, духовную ущербность, комплекс неполноценности, если угодно. Черты эти никогда не были даже малым штрихом коллективного портрета нашего народа и его истории.

Мир меняется — интернациональная солидарность остается

Люди старшего поколения воспитаны на романтическом образе светловского конармейца, который «хату покинул, пошел воевать, чтоб землю в Гренаде крестьянам отдать». Тогда революционные зори всемирного пролетарского братства пророчили вселенский очистительный пожар, скорую кончину капитализма, слом пограничных шлагбаумов и стирание государственных границ. К слову сказать, тогда же наш национальный нигилизм посеял зерна бездумного государственного строительства, давшие десятилетия спустя ядовитые всходы этнокризисов.

Бескомпромиссные, аскетически преданные идее утверждения социальной справедливости на всей планете по принципу кавалерийской атаки, первопроходцы нового общественного строя видели биполярный мир лишь в двух взаимоисключающих красках. Или, в соответствии с шутливой чеховской классификацией, делили все человечество на белокурых друзей и рыжих врагов. Социальная многоликость современного единого и взаимозависимого мира, утверждение приоритета общечеловеческих ценностей как высшей иерархии в *шкале национальных ценностей* в сочетании с необходимостью деидеологизации межгосударственных отношений, их гуманизации превращают деструктивное требование «Или мы, или они!» в его конструктивную противоположность: «И мы, и они!» Пусть сосуществуют и белокурые, и рыжие, и альбиносы.

Мне кажется, что в одинаковой мере не правы как те, кто отрицает актуальную жизнеспособность интернациональной солидарности, так и те, кто метафизически рассматривает ее как застывшую догму с присущим мессианству утопизмом. Наша современная интерпретация со*лидарности с народами зарубеж*ных стран совмещает уважение их суверенитета с правом на выбор пути социального развития. В этом контексте правомерно, что проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии интегрирует с нашим долговременным внешнеполитическим курсом—солидарность с народами и государствами, отстаивающими свою независимость против любого вмешательства извне, справедливо констатирует, что Советская страна стала опорой многих народов в их борьбе за национальное освобождение.

Сегодня как никогда диалектически взаимозависима триада: отчий край — Советская федерация — мир. Поэтому справедливо содержащееся в проекте Платформы ЦК КПСС положение о том, что признаками здоровья и жизнеспособности народа являются историческое сознание, патриотизм, который в наших условиях неприемлем вне интернационализма. При этом *интернационализм во имя гар*монизации межнациональных отношений, качественного совершенствования Советской федерации тесно связан с интернационализмом, обращенным к внешнему миру.

Радикально меняется солидарность на межгосударственном уровне. Сокращает сферу своей деятельности, меняет формы и методы социалистический интернационализм. Эйфорическая в прошлом солидарность с «третьим миром», обернувшаяся волюнтаристскими обязательствами, подчас безответственными действиями и разорительными затратами ради выживания режимов, провозгласивших себя прогрессивными, уступает место трезвому учету и наших возможностей, и реальных намерений конкретных стран.

Интернациональная солидарность — быстротекущий процесс. Он требует научного анализа, повседневного внимания, компетентной реакции, нестандартных практических действий в обоюдных интересах.

К. ХАЧАТУРОВ.
Председатель Советского комитета солидарности с народами Латинской Америки.

ВЕСТИ ОТОВСЮДУ

Столица переезжает

БАНГКОК, 6. (Соб. корр. «Правды»). «Ничего не поделаешь с этим городом, нужен комплекс мер по спасению от перенаселения» — к такому выводу пришли правительственные эксперты в Таиланде, пытавшиеся спланировать будущее столицы. Под спасением эксперты понимают не что иное, как перевод столицы на новое место.

Предполагается, что первыми переедут министерства, включая канцелярию главы кабинета. Затем переместятся штаб-квартиры банков, компаний и других организаций. Обустройство на новом месте обойдется в 50 миллиардов батов, или около 2 миллиардов долларов. Закончить сложную операцию планируется в течение десяти лет. Старый Бангкок останется религиозным, культурным и туристическим центром.

В. СКВОРЦОВ.

Проклятие тропиков

МАНИЛА, 6. (Соб. корр. «Правды»). 270 миллионов жителей Земли больны малярией, 200 миллионов — шистосоматозом. Это две самые распространенные тропические болезни в мире.

Количество жертв других «экзотических» заболеваний измеряется такими цифрами: речная слепота — 17 миллионов, проказа — 12. Основная зона их распространения — Тропическая Африка. Всемирная организация здравоохранения, чье региональное бюро расположено в филиппинской столице, отмечает, что из более чем полумиллиарда человек, страдающих тропическими заболеваниями, большая часть живет в странах со среднегодовым доходом менее 400 долларов на человека, где расходы государства на здравоохранение составляют около 4 долларов на человека в год.

НА ПРОВОДЕ—ХАРАРЕ

Трайбализм—беда Африки

Термин этот, чаще всего переводимый как «племенная ограниченность», произошел от английского «трайб», что означает «племя». Трайбализм выступает как идеология исключительности своего племени, подчас отчужденности по отношению к другим этническим группам. Внутриплеменные и межплеменные отношения, как капилляры в человеческом теле, пронизывают всю жизнь в Тропической Африке.

Возникновение партий, состав правительственных кабинетов, даже государственные *перевороты нередко имеют* под собой основной причиной трайбализм. Пожалуй, южнее Сахары нет страны, где он так или иначе не проявлял бы себя. Иногда его влияние еле ощутимо. А порой межплеменные распри во всей своей обнаженности, словно извержение вулкана, выплескиваются на поверхность кровавыми побоищами.

Так, в небольшом центральноафриканском государстве Бурунди 85 процентов его пятимиллионного населения *составляют племена* хуту. Но исторически власть сосредоточена в руках меньшего по численности племени тутси. Его представители имеют большинство в армии, правительстве, администрации, в высшем духовенстве. В 1972 году хуту подняли мятеж. Он был подавлен, с обеих сторон по*гибли многие тысячи людей.*

Дело особенно осложняется, когда на этнические противоречия накладываются религиозные и политические. Сколько лет не стихали военные *действия в Чаде! Линия раско*ла прошла между обитателями севера, кочевниками арабского происхождения, и земледельцами-южанами, в чьих жилах течет негритянская кровь. К тому же первые исповедуют ислам, вторые — христианство и языческие культы. К внутренним про*тиворечиям добавлялось и вме*шательство извне.

Некоторые страны из-за этого социального недуга буквально взорвались изнутри. Наиболее печальный пример тому — Уганда. Эта некогда цветущая страна, которую называли «жемчужиной Африки», оказалась почти на грани национальной катастрофы.

Истоки трагедии — в борьбе за власть, вылившейся в конф*ликт между представителями* нилотских народностей севера и народностей банту на юге. Борьба приняла острейший характер, особенно при деспотическом режиме генерала Амина, да и после его свержения мира в Уганде не наступило. Верх одерживала то одна, то другая сторона. И каждый *сводил счеты с соперниками.* Погибло до миллиона человек. Неподалеку от угандийской столицы Кампалы своими глазами довелось увидеть жуткий монумент — сложенную на деревянном помосте пирамиду человеческих черепов, среди которых было немало детских. Эту страшную картину, воскресившую в памяти знаменитое верещагинское полотно, я бы назвал «Апофеозом трайбализма».

В чем же корни этого негативного явления? Одна из причин — общая отсталость и неразвитость африканского общества. В период колониализма оно было законсервировано в своем социальном развитии, и поныне в нем сохраняются сильнейшие пережитки родо*племенного строя.*

Независимые африканские страны возникали на базе бывших колониальных владений. Границы их в основном кроились произвольно. Если посмотреть на карту континента, то ясно видно, что многие проведены как по линейке. Метрополии делили колониальные земли без какого-либо учета интересов местного населения. В результате одни народности оказались рассеченными, а вместе объединялись имевшие между собой мало общего, а часто и традиционно враждовавшие племена.

Однако было бы неверно во всем винить одно прошлое. Ведь трайбализм в иных странах обострился и привел к крупным вспышкам насилия *уже после обретения полити*ческой независимости. Тут, на мой взгляд, сказалось то, что во многих государствах бразды правления сконцентрировались в руках верхушки какого-либо одного племени или союза племен. Слишком многие лидеры не смогли подняться до уровня руководителей и представителей населения всей страны.

К политическим добавились и экономические причины. Темпы хозяйственного развития в большинстве стран Тропической Африки довольно низкие. Экономический прогресс, способный через интеграцию, рыночные отношения сломать племенные перегородки, все еще слишком слаб. В последнее время вообще раз*разился глубокий кризис.* Особенно заметен застой в деревне, где живет абсолютное большинство африканцев. Крестьяне до сих пор ведут полунатуральное примитивное хозяйство. Их замкнутый образ жизни, неграмотность—питательная почва для сохранения трайбализма.

Как же преодолеть эту пагубную болезнь? Универсальный рецепт известен: ускорение общего развития во всех сферах — от социальной и экономической до духовной, но его практическое осуществление потребует многих и многих лет.

Межплеменные отношения представляют собой довольно деликатную область. Тут опасны грубые действия, скоропалительные и волевые акции. Трайбализм достался Африке от прошлого, много бед принес ей в настоящем, но можно надеяться, что ему не будет места в будущем.

И. ТАРУТИН.
(Соб. корр. «Правды»).
Июнь.

Еще одно имя

31 октября 1989 года «Правда» опубликовала очерк «Рядом с Лениным». В нем шла речь об удивительной судьбе уроженца литовской земли Раполаса Расикаса — он сфотографирован рядом с Лениным среди делегатов X Всероссийской конференции РКП(б). «...По данным Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС,— говорилось в публикации газеты,— до сих пор были известны имена лишь пятерых из этой группы на большой фотографии: И. Варейкиса, С. Галиева, В. Молотова, Г. Петровского и В. Рябоконя. Нынешней весной добавилось еще одно: Р. Расикаса».

Хотелось бы добавить еще одно имя — Виктора Марковича Познера, большевика с дореволюционным стажем, видного философа и пропагандиста марксизма.

ДАЛЕКОЕ—БЛИЗКОЕ

Во время подготовки к X Всероссийской партконференции В. М. Познер работал в Ташкенте — вначале секретарем ЦК Компартии Туркестана, а затем председателем ЦКК КПТ. Отсюда Познер и был делегирован на X Всероссийскую партконференцию. За несколько лет до этого был членом коллегии Наркомпроса в ноябре 1917—декабре 1920 гг., неоднократно встречался с В. И. Лениным.

Виктор Маркович рассказывает об эпизоде, насколько его сохранила память.

«ПОЗНЕР: Владимир Ильич, Луначарский в газете «Новая жизнь» заявил о своем уходе из правительства.

ЛЕНИН: Ну, что ж. Интеллигенты нас часто предавали. Это еще не самый худший из них.

ПОЗНЕР: Что же делать? Народный комиссариат по просвещению остается без руководства.

ЛЕНИН: Надо обойтись собственными силами. Возьмитесь за руководство вы.

ПОЗНЕР: Нет, для этого у меня нет ни данных, ни авторитета.

ЛЕНИН: Вам остается вести пока дело собственными силами».

Владимир Ильич крайне спешил, и на этом разговор оборвался.

Судьба В. М. Познера сложилась более благополучно по сравнению со многими большевиками-ленинцами: его миновали сталинские репрессии. Но вряд ли назовешь его жизнь безмятежной. Будучи студентом Петербургского университета, он вступил в революционное движение, подвергался преследованиям за революционную деятельность, дважды его исключали из университета и арестовывали. Его последующая шестидесятилетняя деятельность протекала в сравнительно спокойной (за исключением первых послереволюционных лет) обстановке учебных и научных учреждений, а последние годы — в стенах Института марксизма-ленинизма, где он отдавал свой опыт и знания подготовке к изданию произведений классиков.

...Осень 1930 года оставила тяжелый след в жизни семьи. Покончил жизнь самоубийством его двадцатипятилетний сын Андрей. В середине 20-х годов он учился в МВТУ им. Н. Э. Баумана и одновременно работал в одном из отделов ЦК партии. Причина гибели осталась неизвестной. Официальная версия — «по личным мотивам». Сколько их было в те времена?

Трудные периоды жизни В. М. Познера дополнялись неприятностями. В 1931 году в сборнике «Письма к родным» впервые было опубликовано письмо В. И. Ленина к Н. К. Крупской от 9 июля 1919 г., где, в частности, приводились такие слова: «Покровского (М. Н.) отпускаем на 2 месяца на отдых; заместительницей хотим назначить Людмилу Рудольфовну Менжинскую (хотя это не решено), но не Познера».

Не будем гадать, чем руководствовался в данном случае Владимир Ильич. Возможно, какую-то роль здесь сыграли безобидные карикатуры П. Н. Лепешинского, которые могли настороить Владимира Ильича в отношении «деспотизма» Познера. Но мог ли догадываться Ильич о последствиях такой оценки, высказанной в частном письме (по словам Н. К. Крупской, «единственном личном письме В. И. Ленина, которое у меня сохранилось»)? Она стала в 30-е и в последующие годы предметом неоднократных партийных разбирательств.

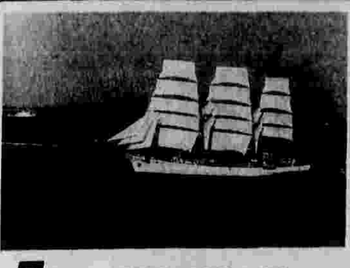
В 1952 году приказом директора ИМЭЛ П. Н. Поспелова в связи с 75-летием со дня рождения и долголетней работой в институте В. М. Познеру объявляется благодарность. А почти одновременно партбюро института предлагает ему дать объяснение по поводу позиции (воздержался от голосования), занятой при обсуждении трех платформ на краевой партконференции Туркестана в... феврале 1921 года, относительно положительной рецензии в 1922 году на книгу Н. И. Бухарина «Теория исторического материализма», а также упомянутой оценки Ленина. В итоге—выговор без занесения в учетную карточку с такой формулировкой: «За сокрытие в анкетах о допущенном колебании в 1921 году в проведении линии партии». Бюро МГК КПСС смягчило взыскание на «указать» и изменило формулировку: «За то, что после партийных чисток и обмена партийных документов в 1936 году перестал сообщать о политической ошибке, совершенной в 1921 году».

Кому и зачем понадобилось выискивать сомнительные ошибки тридцатилетней давности и наказывать за них? Благодаря сохранившимся архивным материалам становится понятной подоплека этого. В 50-х годах В. М. Познер неоднократно обращался в ЦК КПСС с критикой дирекции ИМЭЛ. Позже стало очевидным, что возня вокруг «политических ошибок» Виктора Марковича была затеяна с целью приструнить «неугомонного жалобщика».

Может возникнуть вопрос: нужны ли сейчас такие подробности, относящиеся к частной жизни теперь уже малоизвестных лиц? Уверен: они необходимы, и не для смакования ужасов сталинской эпохи, а для очищения от них, чтобы возродить ленинский дух партийного товарищества, без которого невозможно обновление социализма.

А. НЕЖЕНЦЕВ.

г. Москва.





Под парусами— в Америку

В первых числах июня выйдет в море учебно-производственное судно «Дружба», принадлежащее Одесскому высшему инженерному морскому училищу имени Ленинского комсомола. На борту парусника за океан, в США, отправляются сто двадцать советских курсантов и их сверстников.

— Планируются встречи, дискуссии преподавателей и учащихся ОВИМУ с коллегами из морских академий американских штатов Массачусетс, Мэн, а также некоторых колледжей, — рассказал капитан парусника Константин Александрович Кремлянский. — Сторонами разработан проект соглашения о сотрудничестве в области подготовки штурманов, механиков, других специалистов для торгового флота обоих государств.

Спонсоры — Черноморское пароходство и американская компания «Одесса Марин энд Авиэйшн» — позаботились и о культурной, развлекательной программе для участников плавания.

Фото А. Левита.



Василий Васильевич КУЗНЕЦОВ

5 июня 1990 года на 90-м году жизни скончался персональный пенсионер союзного значения, бывший первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, один из старейших членов КПСС, видный советский дипломат Василий Васильевич Кузнецов.

В. В. Кузнецов родился 13 февраля 1901 года в деревне Софиловка Семеновского района Горьковской области в семье крестьянина. В 1920 году был призван в Красную Армию. После окончания Ленинградского политехнического института многие годы работал в металлургической промышленности, пройдя путь от инженера смены до главного инженера Главспецстали и заместителя члена Государственного комитета обороны по вопросам металлургии.

В 1943 г. В. В. Кузнецов избирается председателем ЦК профсоюза рабочих черной металлургии центра, а затем председателем ВЦСПС. В 1946—1950 гг. одновременно Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Почти четверть века В. В. Кузнецов находился на дипломатической работе. С 1953 года посол СССР в Китайской Народной Республике, заместитель, затем первый заместитель министра иностранных дел СССР.

В. В. Кузнецов избирался депутатом Верховного Совета СССР второго — одиннадцатого созывов. С 1977 по 1986 год он являлся первым заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

За большие заслуги в экономическом и государственном строительстве В. В. Кузнецов был удостоен звания Героя Социалистического Труда, награжден многими орденами и медалями СССР. За работы в области усовершенствования специальных сталей, предназначенных для нужд обороны, В. В. Кузнецову в 1941 году была присуждена Государственная премия СССР.

В. В. Кузнецова отличали исключительное трудолюбие и добросовестное отношение к делу, высокий профессионализм и принципиальность, требовательность к себе и другим, заботливое отношение к людям. Эти качества по праву снискали В. В. Кузнецову глубокое уважение всех, кто знал его и работал вместе с ним.

Светлая память о Василии Васильевиче Кузнецове навсегда сохранится в наших сердцах.

М. С. Горбачев, В. И. Воротников, Л. Н. Зайков, В. А. Ивашко, В. А. Крючков, Е. К. Лигачев, Ю. Д. Маслюков, В. А. Медведев, Н. И. Рыжков, Н. Н. Слюньков, Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, А. П. Бирюкова, А. В. Власов, А. И. Лукьянов, Е. М. Примаков, Б. К. Пуго, Г. П. Разумовский, Д. Т. Язов, О. Д. Бакланов, А. Н. Гиренко, Ю. А. Манаенков, Е. С. Строев, Г. И. Усманов, И. Т. Фролов, И. Д. Лаптев, Р. Н. Нишанов, Г. И. Янаев, Н. Ф. Рубцов, М. С. Шкабардня, С. В. Колпаков, А. Г. Ковалев

Турнирная орбита

◆ ФУТБОЛ. Последние тренировочные матчи проводят участники чемпионата мира, до начала которого осталось два дня. Сборная СССР в курортном местечке Чокко выиграла у местной любительской команды — 6 : 0. Румынские футболисты обыграли итальянский клуб «Андриа» — 4 : 2.

◆ ТЕННИС. Четвертой участницей полуфинала женских одиночных соревнований на открытом чемпионате Франции стала американская спортсменка Дженнифер Каприати. Надежды советских теннисисток только на парный разряд. В третьем круге Наталья Зверева и Лариса Савченко победили интернациональный дуэт Селеш — Бетси Нейджелсен (США)— 3 : 6, 6 : 3, 6 : 1 и вышли в ¼ финала.

◆ ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Советские спортсменки и легкоатлеты сборной США лидируют после первого дня матча мужских и женских легкоатлетических сборных восьми стран на стадионе «Арена» в Милане.

(ТАСС).

С МЕСТА СОБЫТИЯ

Во что вылился спор

Как уже сообщалось, в Оше происходят беспорядки, в которых участвует молодежь киргизской и узбекской национальности.

Начиналось все с требования рабочих промышленных предприятий и организаций выделить под застройку индивидуальных домов не холмистые безводные площади, а орошаемые земли, занятые кормовыми культурами и хлопком. Собравшиеся тысячные толпы предъявили свои требования 4 июня. Местное руководство не смогло сразу решить проблему, отнять пахотные земли у колхозов, и это вызвало недовольство. Нашлись инициаторы, которые стали создавать прямо среди митингующих различные неформальные объединения и общества, при этом преобладающими были национальные амбиции. И хотя в течение двух последующих дней вопрос о выделении на территории колхоза им. Калинина, совхозов «Кенеш», «Папан» земельных участков для 1.700 семей решился, раздор затушить уже не удалось.

Председатель Верховного Совета республики А. М. Масалиев издал указ о введении в Ошской области и прилегающих районах чрезвычайного положения и назначил комендантом министра МВД Киргизской ССР генерал-майора В. Гончарова. Создана правительственная комиссия республики во главе с Председателем Совета Министров Киргизии А. Джумагуловым. Первый секретарь ЦК Компартии Киргизии А. М. Масалиев по радио и телевидению призвал людей всех национальностей, проживающих на территории республики, к миру. К здравому рассудку мусульман обратилось и духовенство республики.

Пока обстановка на юге Киргизии сложная. Если она несколько стабилизировалась в Оше, то волнения перекинулись в Алайский, Кара-Суйский, Наукатский районы. С 5 на 6 июня стычка киргизского и узбекского населения произошла в Узгенском районе. До прихода туда военизированного подразделения появились новые жертвы. С призывом к благоразумию к народу республики обратился член Президентского совета СССР писатель Чингиз Айтматов.

Н. ПЛЕТНЕВ.
(Корр. ТАСС — для «Правды»).

г. Ош.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРИКЛЮЧЕНИЯ

В КРАЮ ЛЕДОВЫХ ЛОТОСОВ

С высоты ослепительного полярного неба сразу и не разглядишь, где она — льдина с дрейфующим поселком. И лишь когда самолет пойдет на второй круг, увидишь вдруг с разочарованием: кто-то неведомый налузгал семечек на белоснежную скатерть. И больше ничего. Но это — «обетованная земля», самый северный населенный пункт нашей страны. Палатки, радиомачты, локаторы, кресты вертолетов, дымки костров, собаки, незлобиво лающие на чужеземца. Здесь, в двухстах километрах от полюса, живут и работают люди.

ЕЩЕ совсем недавно аббревиатура ВШЭ—высокоширотная экспедиция — была известна в основном тем, кто имел доступ к бумагам, шедшим под грифом «совершенно секретно». Но гласность, как весеннее полярное солнышко, растопила ледовые стены недоверия и здесь, на самых высоких и недоступных широтах. Нынче на льдине побывали три иностранных корреспондента и два частных лица иностранного происхождения. Будущей весной запланировано участие в работе экспедиции по крайней мере двух канадских исследователей.

Начав обитаемое плавание в середине марта, за два месяца льдина проделала большой путь, отдрейфовав с 86-й на 88-ю широту, откуда до Северного полюса, считай, уже рукой подать.

Не оттого ли, как, впрочем, и положено на полюсе, где сходятся все полярные меридианы, все крайности, жизнь на ВШЭ соткана из контрастов и парадоксов. Выйдешь, скажем, с утречка пораньше на запах чечевичной похлебки, а тебе: завтрак уже кончился, он был вчера. Добро пожаловать на ужин. А с обедом и вовсе чудеса: на обед идешь в глухую полночь, когда от полуночного солнца над головой бегут за тобой по льду Карского моря коротенькие и неуклюжие тени. Идешь, ступая след в след прошедшего здесь незадолго до тебя другого гостя, вернее, настоящего хозяина здешних мест — белого медведя. Смотришь: вот здесь он лежал, нежился, мотал мохнатой головой, купаясь в снегу.

Одним словом, экзотика. Такой или почти такой рисуют обычно Арктику, вернее, романтический облик ее журналисты и путешественники. Но то, что для кого-то становится хоть и трудным, но коротким и забавным приключением, для других, живущих в Арктике, является самой жизнью, со всеми ее далеко не романтическими тяготами.

Несколько цифр и фактов из официальной справки. ВШЭ — плавучая лаборатория. В ее задачу входит ведение геолого-геофизических исследований в акватории Северного Ледовитого океана между «Порогом Ломоносова» и «Поднятием Менделеева». Срок работ — два месяца. Персонал — двести человек. Объем работ — 4 миллиона рублей. Заказчик — Полярная экспедиция Ленинградского НПО «Севморгеология». Но вообще-то хозяев у ВШЭ много. И с ними, по мнению ее начальника Михаила Сорокина, бороться подчас сложнее, чем со стихийными силами природы.

Михаил Сорокин — второй год в ледовой экспедиции. Ему 38 лет, коренной ленинградец, выпускник Горного института. Десять лет искал и находил алмазы в Якутии — сначала начальником отряда, затем партии. За это награжден орденом Трудового Красного Знамени. С прошлого года резко «пошел на повышение» — перемахнул вверх сразу на 16 градусов северной широты.

По характеру аскетичен и немногословен, о чем свидетельствует дневник, который Сорокин вел здесь на льдине день за днем. На двух страничках машинописного текста уместилась вся история драматического дрейфа нынешней, юбилейной по счету ВШЭ.

Итак, льдина была обнаружена в кромешной тьме 8 февраля во время радиомагнитной съемки специалистами Арктического и Антарктического НИИ. Цитирую далее по дневнику: «15 марта—ледовая разведка на АН-12. 21 — обнаружение льдины. 25—сброс трактора, 26—сброс бульдозера, строительство взлетно-посадочной полосы (ВПП)».

Помечу попутно, что на сегодняшний день известно три способа добывать информацию во льдах: ледокол, дрейфующая станция типа СП и ВШЭ. Вот вкратце их достоинства и недостатки: ледокол — слишком дорого, 6 миллионов рублей, да и не всякий лед ему подвластен. СП — дешевле, но нет гарантии ее выхода в нужное время в нужный район. ВШЭ — со всех точек зрения выгодно, при одном весьма существенном недостатке: однолетний лед, на котором базируется экспедиция, самый ровный, но и самый тонкий. Стоит поломаться ВПП, как вся льдина сразу садится на голодный паек.

Продолжу цитирование: «27 — откололось 200 метров полосы. 28—пурга. 29 — пурга. 30 — пурга. 31 — техгодность полосы. 1 апреля появление самолета АН-12. Самолет оказывается неисправным и улетает обратно в Норильск на капитальный ремонт. 3 — заброс новым АН-12 людей...»

Как часто слышишь нынче в Москве и в Заполярье: Арктика уже не та. Мол, обмельчала Арктика, люди измельчали. Но посмотрим, кто прилетел на ВШЭ нынешней весной? Геологи — они не в счет, обрученные с Арктикой по любви. Но есть здесь еще и временные, вроде бы случайные люди. Кто они — повара, снабженцы, разнорабочие? Камбуз: Леонард Горский, Слава Зайцев, Саша Фарзалиев. Бывший каскадер, бывший змеелов, бывший метрдотель. Каждый оставил в Ленинграде вполне доходное место, ясное дело, не ради северной надбавки. Тогда ради чего?

«4 апреля — пурга. 5 — пурга. 6 — раскол ВПП. 7 — поиск новой льдины на АН-12. На исходе топливо, прервана радиосвязь».

Радиосвязь здесь вообще замечательная. Если все полярники люди суровые, то радисты — суровые вдвойне. И честно сказать, им есть от чего посуроветь. Антикварная радиостанция времен челюскинской эпопеи, снятая американцами с вооружения еще в начале тридцатых годов,— здесь по-прежнему единственный способ общения с Большой землей. Радист Николай Зайцев и руководитель полетов Александр Пикстер безуспешно вызывают остров Средний: то сухим, отрывистым стаккато, то длинными, протяжными терциями. Уходит в пургу безответный зов, тревожный в своей настойчивой монотонности. В прошлом году этот радиопередатчик списали в металлолом, а в этом — здравствуйте, давно не виделись — он снова поджидал радистов на льдине. И вот простая арифметика. Каждый рейс АН-12 стоит 10—15 тысяч рублей. Громоздкая радиостанция занимает полсамолета. В результате копеечный килограмм оборачивается золотым. И приходится выбирать: либо передатчик, либо баня. А вот так, чтобы и передатчик, и баня, так мы, верно, пока еще не можем...

«11 — техгодность новой полосы. 12 — раскол новой полосы. 13 — что б вы думали?—угадали, конечно, пурга. 14 — пурга, белизна...»

Белизна или «белая мгла» — это когда не видно вокруг себя ни зги. Когда впору заблудиться на льдине. И человеку, и самолету. Где-то здесь, за ближайшим торосом, валяется занесенный снегом АН-2, зацепившийся в белизне лыжей за ледяной «лотос» и рухнувший вниз. Слава богу, не погибли люди. Вот она, как считает Михаил Сорокин, обратная сторона медали. Желания выхватить как можно больше плана, чтобы не зря угрохать время и деньги. Каждый самолет поэтому вынужден нести полный ассортимент грузов. Сэкономить деньги, свести до минимума риск помогли бы современные самолеты АН-74, так хорошо зарекомендовавшие себя в Арктике и в Антарктиде. Но, увы, МГА и Минавиапром не спешат приступить к их серийному производству...

«15 апреля — строительство новой ВПП. 16 — техгодность. 20 — остров Средний закрыт, пурга, на базе кончается топливо. Команда уплотниться».

До конца понять истинный коллективизм можно лишь набившись в палатки, как селедки. Ходит ходуном брезент, под потолком летают, как серые избяные мотыльки, подмокшие валенки, повешенные для просушки. Воздух здесь — как трехслойный пирог: на полу 0°, на уровне пояса +13, на уровне носа +29.

«23 апреля — раскол ВПП, нехватка газа для отопления. 24 — очередная ледовая разведка, поиск новой льдины».

Как коротают полярники свои долгие белые дни и ночи? Здесь нет ни газет, ни журналов, ни радио, ни телевидения. Изредка сквозь пургу пробивается мелодия чужеземного блюза да еще голос с чуть заметным акцентом расскажет о последних событиях в Прибалтике, забастовках на Урале, экологических митингах в Сибири. Против ожиданий московские сплетни и слухи, завозимые пришлыми и приезжими людьми, не вызывают особого энтузиазма. Кто-то понимает это так: легко, сидя на макушке Земли, поплевывать на происходящее внизу. А может быть, все иначе?. Тем, кто вкалывает по-настоящему, некогда собирать досужие домыслы и предаваться околополитическим страстям.

В нынешнем сезоне им предстояло подтвердить следующую гипотезу. По расчетам ученых из ВНИИ океаногеологии, в исследуемом районе может быть обнаружен реликт коры континентального типа. В случае, если это удастся доказать, на всю акваторию, в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву, распространится юрисдикция Советского Союза.

Но всякое будущее произрастает корнями из опыта прошлого. Изучая дно Северного Ледовитого океана — самого юного из океанов планеты,— экспедиция Сорокина заполняет «белые пятна» в истории формирования нашей планеты.

«1 мая — аэромагнитные съемки». За героическими буднями чуть не забыли о празднике. Напомнили соседи. Проявив истинную арктическую солидарность, прилетел американский самолет «Орион», сбросил на льдину баночное пиво, сигареты «Мальборо» и два журнала «Плейбой».

«2 мая выставлено 15 авторегистраторов колебаний сейсмической волны. Срок их действия — одни сутки. И, как назло, — пурга. Дрейф — 15 километров в сутки. Лететь в пургу — рисковать людьми, техникой. Не лететь — потерять всю информацию. 3 — снятие регистраторов. 6 — завершение магнитных и авиадиспетчерских работ...».

В этот день прилетел на ВШЭ наш самолет. Здесь, как и в море, есть поверье: женщина на льдине — к беде. Так оно и получилось. Не успели выгрузиться, как поднялась немыслимая пурга, льдина треснула в очередной раз, да так, что лагерь летчиков, видневшийся вечером из правого окна, к утру был виден уже из левого.

«7 мая — курс на сворачивание. Массовый отъезд заказчика на Средний».

На льдине остается лишь так называемый обоз — хозблок. Люди собираются в камбузе — здесь и столовая, и гостиная, и политклуб. Мясо и тушенка съедены, остались строганина, хлеб да компот — горячий на первое и холодный на третье. За ужином кто-то из побывавших в канадском Заполярье рассказывает о неправдоподобном — клубнике, помидорах и салате круглый год. И что самое интересное, все эти деликатесы, по заверениям рассказчика, привезены не с Багамских островов, а выращены на месте, в специальных теплицах.

На льдине остаются лишь следы—звериные и человечьи, красные баллоны с пропаном, пустые корзинки, матрасы, палатки, красные и черные флаги...

9 мая самолет взял курс на Средний. Последний взгляд на трещину, пересекшую ВПП. Атеист Эдик Климов крестится. Слава богу, взлетели. За несколько недель льдина, если не изменится дрейф, минует Северный полюс и приблизится к берегам Канады...

Г. БАЦАНОВА.
(Спец. корр. «Правды»).
Высокоширотная экспедиция.

Авария на дороге

МИНСК, 6. (ТАСС). Вчера в 23 часа 53 минуты на участке Орша — Витебск Белорусской железной дороги произошла авария. Водитель Толочинского автопарка № 11 на автомобиле «КрАЗ» с прицепом выехал на неохраняемый переезд. Автомобиль был сбит тепловозом, прицеп выбросило на другой путь, по которому в это же время проходил пассажирский поезд Витебск — Барановичи. Водитель погиб. Восемь вагонов пассажирского поезда сошли с рельсов.

Среди пассажиров пострадавших нет. Ведутся восстановительные работы.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

7 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Премьера документального фильма. 8.50 — Выступление песенно - инструментального ансамбля «Радуница» г. Рязани. 9.10 — Премьера научно-популярного фильма. 9.30 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 7-я и 8-я серии. 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 16.00 — ТСН. 16.15 — Передачи—призеры 1-го Всесоюзного конкурса телерадиопрограмм по безопасности движения. «Вои местного значения». 16.35 — Фильм — детям. «Приключения Электроника». 3-я серия. 17.40 — «...До шестнадцати и старше». 18.30 — Время. 19.00 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 9-я и 10-я серии. 21.00—Время. 21.40—Актуальное интервью. 21.50 — «Да, господин премьер-министр!» Телефильм. Фильм 3-й. 22.20— «Незнакомая Корея». Телеочерк. 23.20 — Встреча в Концертной студии Останкино с Ильей Глазуновым. 0.05—ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Фильм — детям. «Сто первый». 2-я серия. 9.25 — Концерт. 9.55 — Ритмическая гимнастика. 10.25 — Концерт. 11.00 — Мультфильм. 11.20 — «Золотое ситечко». Выступление детского хореографического коллектива завода ВЭФ и ансамбля «Кукушечка». 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 4-й. 1-я серия. 16.20 — Легкая атлетика. Международные соревнования. 17.00 — На перекрестке мнений. 18.00 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 18.30, 20.15, 23.30 — Информационная программа. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 22.20 — Клуб любителей оперы.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Научно-популярные фильмы. 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — Очевидное — невероятное. 23.00 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30—«Большой фестиваль» 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 22.00 — «Пятое колесо».

РАДИО

7 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Культ культуры». Диалог В. Недошивина и Ю. Карякина. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». Передача для младших школьников. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Казаки из Владикавказа». Корреспонденция об обществе Терского казачества. «По наказам избирателей». Репортаж из Москвы. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Ю. Папоров «Жизнь — пламень». Страницы документальной повести о К. Атабаеве. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Музыкальная программа. 14.40 — «Госстрах сегодня и завтра». Беседа с заместителем министра финансов СССР В. В. Шаховым. 15.30 — К итогам советско-американской встречи в верхах. В передаче участвует помощник Президента СССР профессор В. В. Загладин. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Когда поют солдаты». Концерт. 18.40— «Обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС». В передаче участвуют секретари партийных организаций Орловской области. 19.30 — «Выдающиеся советские музыканты — лауреаты Международного конкурса им. Чайковского». Концерт Московского государственного малого симфонического оркестра СССР. В антракте — Международный дневник. 22.30—Н. Шатандзе «Вес». Рассказ. 23.05—«Юность». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.20 — «Если хочешь быть здоров». Беседа. 9.30 — «Это было недавно — это было давно». Песни Э. Колмановского. 10.00 — Е. Носов «Усвятские шлемоносцы». Страницы повести. 10.45— «О чем пишут газеты?» 11.30— «Радиотеатр». А. П. Чехов «Воры». 12.30 — Полезные советы. 12.40 — Стихи С. Нерис. 13.00 — Концерт духовной музыки. 13.25 — «Отечество, годы и судьбы». Радиожурнал. 14.00 — Радиостанция «Смена». 15.00 — «Поет А. Розум». 15.30 — М. Е. Салтыков-Щедрин «История одного города». («Органчик»). 16.15 — «Новости музыкальной жизни». 17.00 — Радиостанция «Малая Невка». 19.05 — Выступает оркестр под управлением О. Лундстрема. 19.30 — «Радиотеатр». Ч. Диккенс «Большие надежды». Часть 2-я. 21.00 — «Микрофон — молодым». Концерт. 22.00 — Н. Никитин. Стихи. 22.27 — «Мимо сада городского». Русские народные песни и романсы в исполнении В. Ивановой и И. Скобцова. 23.00 — «Юность». Программа «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

7 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Гастроли Гамбургского балета — Пер Гюнт.**

МХАТ им. А. П ЧЕХОВА — **Иванов; Новая сцена—Эквус.**

МХАТ им М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Вишневый сад; Малая сцена — Роза Иерихона.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — **Доходное место.**

ТЕАТР им Евг. ВАХТАНГОВА — **И дольше века длится день.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА—**Торможение в небесах.**

ТЕАТР им Вл. МАЯКОВСКОГО—вместо объявленного спектакля **Уроки музыки** пойдет— **Энергичные люди.** Билеты действительны; **Филиал — Наливные яблоки, или Правда—хорошо...**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 7 июня кратковременный дождь, днем около 15 градусов, ветер северный. 8—9 июня местами кратковременный дождь, ночью 2—7 градусов (9 июня на северо-западе области на почве возможны слабые заморозки), днем 9—14 градусов.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.05.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102
Б 04159.
Тип. № 10907.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

